

**TUDOMÁNYOS BESZÁMOLÓ ADATLAP**

az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat kutatóhelyei számára

KÓDSZÁM: ELKH-BESZ-[2022]

I. A kutatóhely és a kutatási egység adatai

A kutatóhely megnevezése és képviselője¹:	Társadalomtudományi Kutatóközpont
A kutatási egység megnevezése²:	Jogtudományi Intézet
Témavezető kutató neve³:	Gárdos-Orosz Fruzsina, Szentgáli-Tóth Boldizsár

II. A kutatási terv adatai

Elfogadott kutatási stratégiai koncepció címe⁴:	A jogrendszer reagálóképessége
Az elfogadott kutatási terv címe⁵:	A jogrendszer reagálóképessége és a Covid alkotmányos jogrendszerre tett hatása
A kutatás időtartama:	2022
A kutatás megvalósításának tényleges költsége:	35,4 M Ft

¹ Támogatott kutatócsoportok esetében kérünk megadni egy kapcsolattartót.

² Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatóhely megnevezésével. Kutatóközpontok esetén a tagintézet neve, illetve kutatóközpontok és önálló kutatóintézetek esetén a kutatási tervvel foglalkozó szervezeti egység (pl.: kutatócsoport, osztály, laboratórium) neve.

³ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatócsoport-vezető nevét kérjük megadni.

⁴ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatási terv címe.

⁵ Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatási terv címével.



<p>Részt vevő kutatók neve (FTE-értékek, H-index és i10-index megadásával):</p>	<p>Pap András László FTE: 0,5 – H 11 Balázs István FTE: 0,16 – H 11 Chronowski Nóra FTE: 0,16 – H 20 Fiala-Butora János FTE: 0,34 – H 6 Halász Iván FTE: 0,17 – H 9 Hoffman István FTE: 0,17 – H 13 Jakab András FTE: 0,34 – H 14 Koi Gyula FTE: 0,16 – H 8 Körtvélyesi Zsolt FTE: 0,34 – H 6 Kovács Eszter FTE: 0,34 – H 2 Polyák Gábor FTE: 0,17 – H 11 Szente Zoltán FTE: 0,34 – H 19 Szilágyi Emese FTE: 0,34 – H 5 Gárdos-Orosz Fruzsina FTE: 0,17 – H 11 Szentgáli-Tóth Boldizsár FTE: 0,25 – H 3</p>
<p>Felhasznált külső pályázati forrás:</p>	<p>MTA Post Covid; 7,5 M Ft NKFIH129018; 2,5 M Ft</p>

III. Beszámoló az éves kutatásokról

A tudományos beszámolókat a kutatási tervekhez kapcsolódóan egy dokumentumban összefoglalva kutatóközpontként, ezen belül tagintézetként, valamint önálló kutatóintézetként, ezen belül kutatási egységként az elfogadott kutatási stratégiai koncepciók szerint kell csoportosítani. Támogatott kutatócsoportok esetén kutatócsoportként egy tudományos beszámolót kell benyújtani, a TKI igazgatójának egyetértésével.

A tudományos beszámoló összefoglalása

(legfeljebb 4000 karakter⁶, Arial 10-es betűméret, simpla sorköz, behúzás nélküli bekezdések)

A Dr. Gárdos Orosz Fruzsina által vezetett kutatás, amely a 2022. április 1. és 2024. március 31. közötti két éves ciklusban az MTA nagykockázatú poszt-COVID pályázata keretében

⁶ Az adatlapon kért összes karakterszám szóközökkel együtt értendő.



támogatásban részesül, három fő irányból vizsgálja a jogrendszer ellenállóképességének és a COVID járványnak a kapcsolatát. A kutatást lezáró szerkesztett kötet azt képviseli, hogy a dogmatikai jogtudománynak van egy olyan „elpusztíthatatlan episztemológiai magja”, amit nem lehet társadalomtudományi módszerekkel helyettesíteni, legfeljebb kiegészíteni. Mindemellett annak a kérdésnek a megválaszolása során, hogy mennyire és hogyan képes a jogrendszer reagálni az őt körülvevő társadalmi valóságra, elfogadjuk, hogy számos társadalomtudományi módszert is adaptáló vagy azokat szorosan figyelembe vevő vizsgálat szükséges. Mindez azért, mert el kell különítenünk a deskriptív és a normatív vizsgálati elemeket, azaz meg kell értenünk, hogy milyen jelenségek húzódnak az egyes szabályozási elemek mögött, másrészt értékelnünk kell, hogy ezek hogyan befolyásolják (ha egyáltalán) a jogi változást, milyen a jogváltozás természete Magyarországon az elmúlt időszakban.

Gárdos-Orosz Fruzsina kutatócsoport vezető és Lőrincz Viktor szerkesztésében, a L'Harmattan kiadó kiadásában megjelenik 2023. március 31-ig egy szerkesztett kötet, amely az alábbi 12 tanulmányt, valamint függelékét foglalja magában. A tanulmányok kézírata leadásra került, január-februárban kerül sor a műhelyvitákra.

- Gárdos-Orosz Fruzsina - Lőrincz Viktor: A pandémia és/vagy a normál jogrend vége?Előszó;
- Gajduschek György: Miért engedelmeskedtek az emberek a maszkviselést előíró szabálynak?;
- Hollán Miklós: A büntető szükségrendeletek továbbhatása – felelősségre vonás a járványügyi veszélyhelyzet megszűnése után;
- Mezei Kitti - Krasznay Csaba: A kiberbiztonság és kiberbűnözés a koronavírus-járvány idején;
- Ambrus István: A járványidőszak egyes büntetőjogi problémái, kitekintéssel a kapcsolódó kriminálstatisztikai adatok alakulására;
- Szentgáli-Tóth Boldizsár: Népszuverenitás a pandémia idején: parlamenti és helyhatósági választások szervezése a világgjárvány árnyékában;
- Chronowski Nóra: Érdekvényesítés Covid alatt és után - a gyülekezési jog és a sztrájkjog példáján keresztül;
- Bán-Forgács Nóra: Márquez után szabadon: van-e privacy a kolera idején? Az adatvédelem egyes kérdései a koronavírus-járvány idején, különös tekintettel a kontaktkövető mobil applikációkra;
- Hoffman István: A közigazgatási jog – a „permanens különleges jogrend” időszakában;
- Koi Gyula: Hogyan kezelte a hazai jog és közigazgatás a spanyolnáthát? Egy száz évvel ezelőtti történet a koronavírus-járvány korából visszatekintve;
- Galambos Katalin: Az Európai Unió társadalmi fenntarthatósági programjának új kihívásai a COVID–19-világgjárvány idején, különös tekintettel a fogyasztóvédelmi jogra;
- Papp Mónika: A járványtól a gazdasági újjáépítésig: a COVID–19 miatti állami támogatási szabályok kivezetése és az uniós helyreállítási források megérkezése
- Friedery Réka: COVID–19 ante portas, avagy népegészségügyi szükséghelyzet az Európai Unió külső határainál;
- Rácz Lilla: Hatályon innen és túl – a koronavírus-járvány alatt elfogadott rendkívüli intézkedések továbbélése a háborús veszélyhelyzetben [A koronavírus-világgjárványra hivatkozással kihirdetett veszélyhelyzet(ek) alatt kibocsátott kormányrendeletek egyes rendelkezéseinek a háborús veszélyhelyzetben való érvényesüléséről]

2023. januárjában elindult a pályázat alhonnlapja, amelyen a kutatás eredményeit közöljük.

Mérföldkövek

(a táblázatokba további sorok szükség szerint beszúrhatók)

Sorszám	Típus (köztes vagy záró)	Mérföldkő megnevezése	Mérföldkő elérésének dátuma (év, hó, nap)	Elérni tervezett eredmény	Megvalósult eredmény	A mérföldkő eléréséig megvalósított beruházások költsége (Ft) ⁷
1.			Dátum megadásához kattintson vagy koppintson ide.		-	

Amennyiben a mérföldkő publikációs eredmény, kérjük a következő táblázatot is kitölteni.

⁷ Kérjük jelezze a külső pályázati forrást.



Publikációk esetén kitöltendő táblázat:

A szerzők neve (a kutatásvezető neve aláhúzva)	Hazai tudományos megjelenés fajtája (folyóiratcikk, könyv/könyvfejezet, konferencia, összefoglaló)	Státusza (a-e) ¹	A publikáció címe	A megjelenés helye (folyóirat vagy kiadó, konferencia stb.)	Folyóirat esetén annak besorolása (pl.: SJR)	Az éves kutatási tervhez való hozzájárulás becslött mértéke %-ban
<u>Gárdos-Orosz Fruzsina</u> - Lőrincz Viktor (szerk)	könyv	c	Jogi diagnózisok 3. A Covid19 világjárvány hatásai a jogrendszerre	L'Harmattan, Budapest, (megjelenés alatt, 2023)		
<u>Kálmán Kinga</u> , <u>Szentgáli-Tóth Boldizsár</u>	folyóiratcikk	e	https://jog.tk.mta.hu/mtalwp/new-perspectives-on-comparative-constitutional-law-methodological-bases-and-challenges-establishing-a-global-database-from-the-practice-of-constitutional-review-during-the-pandemic	New perspectives on comparative constitutional law: methodological bases and challenges	MTA Law Working Papers, 2022/20.	
Friedery Réka	folyóiatcikk	e	https://jog.tk.mta.hu/mtalwp/covid19-es-az-europai-unio-kulso-hatarai	COVID-19 és az Európai Unió külső határai,	MTA Law Working Papers, 2022/25	
Bán-Forgács Nóra	folyóiratcikk	e	https://jog.tk.mta.hu/mtalwp/freedom-of-information-and-covid-19-the-hungarian-case	Freedom of information and Covid-19 – the Hungarian case	MTA Law Working Papers, 2022/27	
Szentgáli-Tóth Boldizsár - Gál Kristóf - Kálmán Kinga - Jurij Toplak	folyóiratcikk	e	http://pub.lex-localis.info/index.php/LexLocalis/article/view/2019	Freedom of Expression and Misinformation Laws During the COVID-19 Pandemic and the	Lex Localis - Journal of Local Self Government, 2023/1., 213-236	Q2

			European Court of Human Rights			
--	--	--	--------------------------------	--	--	--

¹Státuszok a tudományos megjelenés fajtái szerint

Folyóiratcikk	Könyv, könyvfejezet	Konferencia	Összefoglaló
(a) benyújtása	(a) elkészülése	(a) plenáris előadás	(a) informális
(b) bírálatra kiadása	(b) szerződéses befogadása	(b) előadás	(b) formális
(c) átdolgozásra visszaadása	(c) szerkesztett állapota	(c) poszter	(c) belső használatra
(d) elfogadása	(d) megjelenése	(d) konferenciakiadvány	(d) külső használatra
(e) megjelenése repositóriumi (REAL vagy egyéb akkreditált) link megjelölésével			



IV. Nyilatkozat

A tudományos beszámolóért felelős személyként kijelentem, hogy az adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak.

Kelt: Budapest, 2023. március 30.

.....
témavezető kutató aláírása/ támogatott
kutatócsoportok esetén a támogatott kutatócsoport
vezetőjének aláírása

Kijelentem, hogy a kutatási beszámoló adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak, és a tudományos beszámoló tartalmával egyetértek.

Kelt: Budapest, 2023. március 31.

.....
a kutatóhely vezetőjének aláírása (kutatóközpontok
és önálló kutatóintézetek esetén) / TKI igazgatójának
aláírása (támogatott kutatócsoport esetén)

**TUDOMÁNYOS BESZÁMOLÓ ADATLAP**

az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat kutatóhelyei számára

KÓDSZÁM: ELKH-BESZ-[2022]

V. A kutatóhely és a kutatási egység adatai

A kutatóhely megnevezése és képviselője⁸:	Társadalomtudományi Kutatóközpont
A kutatási egység megnevezése⁹:	Jogtudományi Intézet
Témavezető kutató neve¹⁰:	Hollán Miklós, Tóth Mihály

VI.A kutatási terv adatai

Elfogadott kutatási stratégiai koncepció címe¹¹:	A jogrendszer reagálóképessége
Az elfogadott kutatási terv címe¹²:	A magyar jogrendszer reakcióképessége és a jog érvényesülése a társadalomban – büntetőjogi kihívások és jogi válaszok
A kutatás időtartama:	2022
A kutatás megvalósításának tényleges költsége:	28,5 M Ft

⁸ Támogatott kutatócsoportok esetében kérünk megadni egy kapcsolattartót.

⁹ Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatóhely megnevezésével. Kutatóközpontok esetén a tagintézet neve, illetve kutatóközpontok és önálló kutatóintézetek esetén a kutatási tervvel foglalkozó szervezeti egység (pl.: kutatócsoport, osztály, laboratórium) neve.

¹⁰ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatócsoport-vezető nevét kérjük megadni.

¹¹ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatási terv címe.

¹² Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatási terv címével.



Részt vevő kutatók neve (FTE-értékek, H-index és i10- index megadásával):	Ambrus István FTE: 0,25 Bencze Mátyás FTE: 0,25 Győry Csaba FTE: 0,25 Hoffmann Tamás FTE: 0,25 Mezei Kitti FTE: 0,34 Szontagh Veronika FTE: 0,5 Tóth Mihály FTE: 0,25 Hollán Miklós FTE: 1
Felhasznált külső pályázati forrás:	NKFIH129018; 2,5 M Ft

VII. Beszámoló az éves kutatásokról

A tudományos beszámolókat a kutatási tervekhez kapcsolódóan egy dokumentumban összefoglalva kutatóközpontként, ezen belül tagintézetenként, valamint önálló kutatóintézetenként, ezen belül kutatási egységenként az elfogadott kutatási stratégiai koncepciók szerint kell csoportosítani. Támogatott kutatócsoportok esetén kutatócsoportonként egy tudományos beszámolót kell benyújtani, a TKI igazgatójának egyetértésével.

A tudományos beszámoló összefoglalása

(legfeljebb 4000 karakter¹³, Arial 10-es betűméret, simpla sorköz, behúzás nélküli bekezdések)

Több kutató a jogrendszer reagálóképességének problematikáját a büntetőjogban vizsgálta. Egy olyan jogágban, amelyben a reziliencia más jogágakhoz képest – a büntetőjog alapelveire, speciális alkotmányos és nemzetközi jogi korlátaira tekintettel – erőteljesebben jelentkezhet. Tóth Mihály a büntető anyagi és eljárási jog legfontosabb változásait áttekintve arra kereste a választ, hogy szükséges volt-e a jogterület komplett átalakítása (így elsősorban az új kódexek létrehozása). Értékelése szerint bizonyos jelenségek elleni küzdelemre akkor is új tényállásokat alkotnak (kívánnak alkotni), amikor ahhoz más jogágak szankciói vagy a meglévő büntetőjogi rendelkezések is elegendőek lettek volna. Ez utóbbi jelenség szélsőséges esete az ún. „precedens jogalkotás”, amikor „egy-egy – általában sajátos, egyedi, utóbb meg nem ismétlődő – eset kapcsán azonnal büntető tényállást alkotnak, vagy módosítanak. Más esetekben éppen az okozott problémát, hogy a társadalmi-gazdasági viszonyok megváltoznak (pl. megjelenik a származtatott pénzügyi eszközök

¹³ Az adatlapon kért összes karaktorszám szóközzel együtt értendő.



kereskedelme, kriptopénzek használata), de a jogalkotó elmulasztotta ehhez hozzáigazítani a meglévő büntetőjogi rendelkezéseket. Hollán Miklós a büntetőjog és más jogágak bonyolult kapcsolatrendszerének egyik esetkörét a kerettényállást vizsgálta, amely – legalábbis a legtágabb értelemben véve – egy olyan büntető rendelkezés, amely más jogágak fogalmaira vagy magatartási normáira utal. Ennek kapcsán azt vizsgálta, hogy a kerettényállások fenti – a jogirodalom által magától értetődőnek tartott – igazodási képessége pontosan milyen esetekben érvényesül, illetve annak mik a veszélyei és korlátai. A kérdés részletes elemzésével azonosította a büntető tényállások olyan utalási technikáit, amelyek úgy követik a szakjogi változásokat, hogy közben megfelelő egyensúlyba hozzák a célszerűség és a jogbiztonság jogállami alapértékeit is.

Mérföldkövek

(a táblázatokba további sorok szükség szerint beszúrhatók)

Sorszám	Típus (köztes vagy záró)	Mérföldkő megnevezése	Mérföldkő elérésének dátuma (év, hó, nap)	Elérni tervezett eredmény	Megvalósult eredmény	A mérföldkő eléréséig megvalósított beruházások költsége (Ft) ¹⁴
			Kérjük, adja meg a dátumot!			

Amennyiben a mérföldkő publikációs eredmény, kérjük a következő táblázatot is kitölteni.

¹⁴ Kérjük jelezze a külső pályázati forrást.

Publikációk esetén kitöltendő táblázat:

A szerzők neve (a kutatásvezető neve aláhúzva)	Hazai tudományos megjelenés fajtája (folyóiratcikk, könyv/könyvfejezet, konferencia, összefoglaló)	Státusza (a-e) ¹	A publikáció címe	A megjelenés helye (folyóirat vagy kiadó, konferencia stb.)	Folyóirat esetén annak besorolása (pl.: SJR)	Az éves kutatási tervhez való hozzájárulás becsült mértéke %-ban
<u>Tóth Mihály</u>	könyvfejezet	e	Gondolatok a jogrendszer reagálóképességéről – büntetőjogi aspektusból	In: Gárdos-Orosz Fruzsina (szerk.): A magyar jogrendszer rezilienciája 2010-2020, Budapest: Társadalomtudományi Kutatóközpont, Orac, 443-473, 2022		
<u>Hollán Miklós</u>	könyvfejezet	e	A kerettényállások és a szaktörvények változása: a reziliencia veszélyei és korlátai	In: Gárdos-Orosz Fruzsina (szerk.): A magyar jogrendszer rezilienciája 2010-2020, Budapest: Társadalomtudományi Kutatóközpont, Orac, 474-513, 2022		

¹Státuszok a tudományos megjelenés fajtái szerint

Folyóiratcikk	Könyv, könyvfejezet	Konferencia	Összefoglaló
(a) benyújtása	(a) elkészülése	(a) plenáris előadás	(a) informális
(b) bírálatra kiadása	(b) szerződéses befogadása	(b) előadás	(b) formális

EÖTVÖS LORÁND KUTATÁSI HÁLÓZAT TITKÁRSÁGA



(c) átdolgozásra visszaadása	(c) szerkesztett állapota	(c) poszter	(c) belső használatra
(d) elfogadása	(d) megjelenése	(d) konferenciakiadvány	(d) külső használatra
(e) megjelenése repozitáriumi (REAL vagy egyéb akkreditált) link megjelölésével			



VIII. Nyilatkozat

A tudományos beszámolóért felelős személyként kijelentem, hogy az adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak.

Kelt: Budapest, 2023. március 30.

.....
témavezető kutató aláírása/ támogatott
kutatócsoportok esetén a támogatott kutatócsoport
vezetőjének aláírása

Kijelentem, hogy a kutatási beszámoló adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak, és a tudományos beszámoló tartalmával egyetértek.

Kelt: Budapest, 2023. március 31.

.....
a kutatóhely vezetőjének aláírása (kutatóközpontok
és önálló kutatóintézetek esetén) / TKI igazgatójának
aláírása (támogatott kutatócsoport esetén)

**TUDOMÁNYOS BESZÁMOLÓ ADATLAP**

az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat kutatóhelyei számára

KÓDSZÁM: ELKH-BESZ-[2022]

IX.A kutatóhely és a kutatási egység adatai

A kutatóhely megnevezése és képviselője¹⁵:	Társadalomtudományi Kutatóközpont
A kutatási egység megnevezése¹⁶:	Jogtudományi Intézet
Témavezető kutató neve¹⁷:	Gajduschek György Könczöl Miklós Fekete Balázs

X. A kutatási terv adatai

Elfogadott kutatási stratégiai koncepció címe¹⁸:	A jogrendszer reagálóképessége
Az elfogadott kutatási terv címe¹⁹:	A jogrendszer reagálóképessége és a jogszociológia
A kutatás időtartama:	2022
A kutatás megvalósításának tényleges költsége:	42,8 M Ft

¹⁵ Támogatott kutatócsoportok esetében kérünk megadni egy kapcsolattartót.

¹⁶ Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatóhely megnevezésével. Kutatóközpontok esetén a tagintézet neve, illetve kutatóközpontok és önálló kutatóintézetek esetén a kutatási tervvel foglalkozó szervezeti egység (pl.: kutatócsoport, osztály, laboratórium) neve.

¹⁷ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatócsoport-vezető nevét kérjük megadni.

¹⁸ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatási terv címe.

¹⁹ Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatási terv címével.



Részt vevő kutatók neve (FTE-értékek, H-index és i10-index megadásával):	Balogh Lídia FTE: 0,5 – H 7 Bán-Forgács Nóra FTE: 0,5 – H 1 Könczöl Miklós FTE: 0,5 – H 6 Fekete Balázs FTE: 0,25 – H 9 Matyasovszky-Németh Márton FTE: 0,5 – H 1 Schweitzer Gábor FTE: 0,5 – H 13 Zódi Zsolt FTE: 0,25 – H 6 Varga Csaba FTE: 0,5 – H 25 Gajduschek György FTE: 1 – H 10
Felhasznált külső pályázati forrás:	NKFIH129018; 2,5 M Ft NKFIH138346; 4,1 M Ft

XI. Beszámoló az éves kutatásokról

A tudományos beszámolókat a kutatási tervekhez kapcsolódóan egy dokumentumban összefoglalva kutatóközpontonként, ezen belül tagintézetenként, valamint önálló kutatóintézetenként, ezen belül kutatási egységeként az elfogadott kutatási stratégiai koncepciók szerint kell csoportosítani. Támogatott kutatócsoportok esetén kutatócsoportonként egy tudományos beszámolót kell benyújtani, a TKI igazgatójának egyetértésével.

A tudományos beszámoló összefoglalása

(legfeljebb 4000 karakter²⁰, Arial 10-es betűméret, simpla sorköz, behúzás nélküli bekezdések)

A 2022-es évben felvettük a kapcsolatot a TK Szociológiai és Politikatudományi Intézetének azon szakembereivel, akik társadalomtudományi módszertani segítséget tudnak a témában tervezett és futó kutatásainkhoz. Törekedtünk arra, hogy megkeressük a lehetséges szinergiákat más projektekkel is és az azokban felhalmozódott adatokat és ismereteket is felhasználjuk.

A meglehetősen széles témán belül elsősorban a jogi kultúra aspektusaira fókuszáltunk, valamint érintettük a gyakorlatban a jog és közigazgatás kapcsolatát is. Empirikus adatgyűjtés tekintetében, a TK pénzügyi lehetőségeire is alapozva két adatbázist hoztunk létre:

1) A COVID járvány időszakában a maszkviselést befolyásoló személyes, sztandardizált pszichológiai kérdéssorokkal is mérhető jellemzőit vizsgáltuk és több szempontból is egyedülálló kutatásban. Sajnos az eredmények közzé tétele úgy tűnik átcsúszik a 2023-as évre. Magyar nyelvű

²⁰ Az adatlapon kért összes karakterszám szóközzel együtt értendő.



publikáció megjelenése rövidesen várható a JTI harmadik "COVID kötetében". Az első angol nyelvű elemzést az International Research Society for Public Management ezév áprilisi konferenciáján fogjuk bemutatni.

2) A másik adatbázis, szintén az Intézet anyagi támogatásával, a jogállamiságot mérő különféle indexeket és a nemzeti kultúrát jellemző nagyszámú indexet gyűjti egy, ország-soros adatbázisba (jelenleg mintegy 600 adatot tartalmaz, mintegy 150 országra nézve, és az adatbázis építése még folyik). Az adatok első, még előzetes elemzését a Network of Institutes and Schools of Public Administration in Central and Eastern Europe (NISPAcee) ezév áprilisban tartandó éves konferenciáján mutatjuk be.

Mérföldkövek

(a táblázatokba további sorok szükség szerint beszúrhatók)

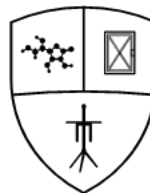
Sorszám	Típus (köztes vagy záró)	Mérföldkő megnevezése	Mérföldkő elérésének dátuma (év, hó, nap)	Elérni tervezett eredmény	Megvalósult eredmény	A mérföldkő eléréséig megvalósított beruházások költsége (Ft) ²¹
						-

Amennyiben a mérföldkő publikációs eredmény, kérjük a következő táblázatot is kitölteni.

Publikációk esetén kitöltendő táblázat:

A szerzők neve (a kutatásvezető neve aláhúzva)	Hazai tudományos megjelenés fajtája (folyóiratcikk, könyv/könyvfejezet, konferencia, összefoglaló)	Státusza (a-e) ¹	A publikáció címe	A megjelenés helye (folyóirat vagy kiadó, konferencia stb.)	Folyóirat esetén annak besorolása (pl.: SJR)	Az éves kutatási tervhez való hozzájárulás becsült mértéke %-ban

²¹ Kérjük jelezze a külső pályázati forrást.



<p><u>Fekete Balazs</u>; Bartha Attila; <u>Gajduschek György</u>; Gulya Fruzsina</p>	<p>folyóiratcikk</p>	<p>e</p>	<p>Rights Consciousness in Hungary and Some Comparative Remarks. Could an Increasing Level of Rights Consciousness Challenge the Autocratic Tradition?</p>	<p>REVIEW OF CENTRAL AND EAST EUROPEAN LAW (A Q1 journal): 47 2 pp 220-248 (2022)</p>	<p>Q1</p>	
--	----------------------	----------	--	---	-----------	--

¹Státuszok a tudományos megjelenés fajtái szerint

Folyóiratcikk	Könyv, könyvfejezet	Konferencia	Összefoglaló
(a) benyújtása	(a) elkészülése	(a) plenáris előadás	(a) informális
(b) bírálatra kiadása	(b) szerződéses befogadása	(b) előadás	(b) formális
(c) átdolgozásra visszaadása	(c) szerkesztett állapota	(c) poszter	(c) belső használatra
(d) elfogadása	(d) megjelenése	(d) konferenciakiadvány	(d) külső használatra
(e) megjelenése repozitóriumi (REAL vagy egyéb akkreditált) link megjelölésével			



XII. nyilatkozat

A tudományos beszámolóért felelős személyként kijelentem, hogy az adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak.

Kelt: Budapest, 2023. március 30.

.....
témavezető kutató aláírása/ támogatott
kutatócsoportok esetén a támogatott kutatócsoport
vezetőjének aláírása

Kijelentem, hogy a kutatási beszámoló adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak, és a tudományos beszámoló tartalmával egyetértek.

Kelt: Budapest, 2023. március 31.

.....
a kutatóhely vezetőjének aláírása (kutatóközpontok
és önálló kutatóintézetek esetén) / TKI igazgatójának
aláírása (támogatott kutatócsoport esetén)

**TUDOMÁNYOS BESZÁMOLÓ ADATLAP**

az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat kutatóhelyei számára

KÓDSZÁM: ELKH-BESZ-[2022]

XIII. A kutatóhely és a kutatási egység adatai

A kutatóhely megnevezése és képviselője²²:	Társadalomtudományi Kutatóközpont
A kutatási egység megnevezése²³:	Jogtudományi Intézet
Témavezető kutató neve²⁴:	Nagy Csongor István, Papp Mónika, Varju Márton, Várnay Ernő

XIV. A kutatási terv adatai

Elfogadott kutatási stratégiai koncepció címe²⁵:	A jogrendszer reagálóképessége
Az elfogadott kutatási terv címe²⁶:	A jogrendszer reagálóképessége és az uniós és nemzetközi jogi vonatkozású szabályozási kihívások
A kutatás időtartama:	2022

²² Támogatott kutatócsoportok esetében kérünk megadni egy kapcsolattartót.

²³ Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatóhely megnevezésével. Kutatóközpontok esetén a tagintézet neve, illetve kutatóközpontok és önálló kutatóintézetek esetén a kutatási tervvel foglalkozó szervezeti egység (pl.: kutatócsoport, osztály, laboratórium) neve.

²⁴ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatócsoport-vezető nevét kérjük megadni.

²⁵ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatási terv címe.

²⁶ Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatási terv címével.



A kutatás megvalósításának tényleges költsége:	25,8 M Ft
Részt vevő kutatók neve (FTE-értékek, H-index és i10-index megadásával):	Friedery Réka FTE: 0,34 Ganczer Mónika FTE: 0,34 Gruszczynski Lukasz FTE: 0,25 Hajdu Gábor FTE: 0,25 Kecskés Gábor FTE: 0,16 Lamm Vanda FTE: 0,34 Nagy Csongor István FTE: 0,14 Papp Mónika FTE: 0,17 Sulyok Gábor FTE: 0,17 Szép Viktor FTE: 0,16 Várnay Ernő FTE: 0,16 Varju Márton FTE: 0,34
Felhasznált külső pályázati forrás:	ELKH-Kiemelt kutatási projekt; 6 M Ft

XV. Beszámoló az éves kutatásokról

A tudományos beszámolókat a kutatási tervekhez kapcsolódóan egy dokumentumban összefoglalva kutatóközpontként, ezen belül tagintézetenként, valamint önálló kutatóintézetenként, ezen belül kutatási egységként az elfogadott kutatási stratégiai koncepciók szerint kell csoportosítani. Támogatott kutatócsoportok esetén kutatócsoportonként egy tudományos beszámolót kell benyújtani, a TKI igazgatójának egyetértésével.

A tudományos beszámoló összefoglalása

(legfeljebb 4000 karakter²⁷, Arial 10-es betűméret, simpla sorköz, behúzás nélküli bekezdések)

Ahogy a kutatási tervekben szerepelt, az uniós jogi területen az EU szabályozás és a hazai gazdasági-irányítás és -szabályozás konfliktusait vizsgálatuk. Vizsgálataink középpontjában a reakciók és válaszreakciók álltak egyrészt az uniós jogi, másrészt a magyar jogi-szabályozási

²⁷ Az adatlapon kért összes karakterszám szóközzel együtt értendő.



oldalon. A konfliktusok gazdaságsszabályozási területen elsődlegesen az EU belső piaci jog, valamint az uniós állami támogatási jogi szabályokat érintették. Ezeken a területeken régóta húzódozó konfliktusok zárultak le, illetve újabbak nyíltak meg az uniós jogi vitarendezés keretei között. A Magyarország által ez EU keleti perifériáján folytatott sajátos gazdaságpolitikai rendszeresen konfliktusba kerül az alapvetően a nyugati kapitalista nemzetgazdaságokra optimalizált uniós elvárásokkal, és az ebből származó vitát rendszeresen megterhelik Magyarország kapcsolatát az uniós intézményekkel és a többi tagállammal. Emellett jelentősen kiszámíthatatlanná és bizonytalaná teszik a külföldi és a hazai piaci szereplők helyzetét a magyar gazdaságban. Elsődleges következtetésünk, hogy az uniós elvárások és a magyar gazdaságirányítás közötti konfliktusok egy ideje rendszerszintűvé váltak, amelyet a magyar állami intézmények – különösen a hatóságok és bíróságok – feladatuknál fogva csak nehézségekkel tudnak lekövetni. A piaci szereplők a lehetőségeikhez mérten próbálnak alkalmazkodni, amely továbbra is magában foglalja az uniós jogi jogérvényesítés eszközét. Hasonló fejleményekkel és dinamikával találkoztunk az uniós és a magyar menekült- és bevándorlási jog és politika területén. Ezen a területen a reakciók és válaszreakciók a magyar és az uniós intézményrendszerek keretein belül látványosabbak, viszont emberi költségeik jelentősebben is.

Mérföldkövek

(a táblázatokba további sorok szükség szerint beszúrhatók)

Sorszám	Típus (köztes vagy záró)	Mérföldkő megnevezése	Mérföldkő elérésének dátuma (év, hó, nap)	Elérni tervezett eredmény	Megvalósult eredmény	A mérföldkő eléréséig megvalósított beruházások költsége (Ft) ²⁸

Amennyiben a mérföldkő publikációs eredmény, kérjük a következő táblázatot is kitölteni.

²⁸ Kérjük jelezze a külső pályázati forrást.

Publikációk esetén kitöltendő táblázat:

A szerzők neve (a kutatásvezető neve aláhúzással)	Hazai tudományos megjelenés fajtája (folyóiratcikkek, könyv/könyvfejezet, konferencia, összefoglaló)	Státusza (a-e) ¹	A publikáció címe	A megjelenés helye (folyóirat vagy kiadó, konferencia stb.)	Folyóirat esetén annak besorolása (pl.: SJR)	Az éves kutatási tervhez való hozzájárulás becslése %-ban
<u>Varju, Márton</u> ; Papp, Mónika	folyóiratcikk	e	Sectoral Special Taxes in Hungary as Instruments of a Populist Fiscal Policy: A Legal Analysis	REVIEW OF CENTRAL AND EAST EUROPEAN LAW 47 : 2 pp. 60-83. , 24 p. (2022)	Q1	30%
Fridery Réka	folyóiratcikk	e	The Interpretation of Migration in the Family Reunification Jurisdiction of the European Court of Human Rights	JOURNAL OF IDENTITY AND MIGRATION STUDIES 16 : 1 pp. 56-66. , 11 p. (2022)		25%
Fridery Réka	folyóiratcikk	e	Hardening Borders During the Pandemic in the European Union: The Shape of the Schengen Borders Code and the EU Digital COVID Certificate	QUARTERLY ON REFUGEE PROBLEMS - AWR BULLETIN (QRP), 61 (1). pp. 71-84		25%
<u>Varju, Márton</u>	könyvfejezet	d	Gazdasági-társadalmi válság, modellváltás és reagálóképesség: külön(leges) adóintézkedések és szabályozásuk Magyarországon	In: Gárdos, Orosz Fruzsina (szerk.) A magyar jogrendszer rezilienciája 2010 - 2020 Budapest, Magyarország : ORAC Kiadó Kft. (2022) 552 p. pp. 352-374. , 23 p		20%

¹Státuszok a tudományos megjelenés fajtái szerint

Folyóiratcikk	Könyv, könyvfejezet	Konferencia	Összefoglaló
(a) benyújtása	(a) elkészülése	(a) plenáris előadás	(a) informális
(b) bírálatra kiadása	(b) szerződéses befogadása	(b) előadás	(b) formális
(c) átdolgozásra visszaadása	(c) szerkesztett állapota	(c) poszter	(c) belső használatra
(d) elfogadása	(d) megjelenése	(d) konferenciakiadvány	(d) külső használatra
(e) megjelenése repositóriumi (REAL vagy egyéb akkreditált) link megjelölésével			



XVI. Nyilatkozat

A tudományos beszámolóért felelős személyként kijelentem, hogy az adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak.

Kelt: Budapest, 2023. március 30.

.....
témavezető kutató aláírása/ támogatott
kutatócsoportok esetén a támogatott kutatócsoport
vezetőjének aláírása

Kijelentem, hogy a kutatási beszámoló adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak, és a tudományos beszámoló tartalmával egyetértek.

Kelt: Budapest, 2023. március 31.

.....
a kutatóhely vezetőjének aláírása (kutatóközpontok
és önálló kutatóintézetek esetén) / TKI igazgatójának
aláírása (támogatott kutatócsoport esetén)

**TUDOMÁNYOS BESZÁMOLÓ ADATLAP**

az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat kutatóhelyei számára

KÓDSZÁM: ELKH-BESZ-[2022]

XVII. A kutatóhely és a kutatási egység adatai

A kutatóhely megnevezése és képviselője²⁹:	Társadalomtudományi Kutatóközpont
A kutatási egység megnevezése³⁰:	Jogtudományi Intézet
Témavezető kutató neve³¹:	Horváthy Balázs, Lőrincz Viktor, Gárdos-Orosz Fruzsina

XVIII. A kutatási terv adatai

Elfogadott kutatási stratégiai koncepció címe³²:	A jogrendszer reagálóképessége
Az elfogadott kutatási terv címe³³:	A jog reagálóképessége magánjogi területeken
A kutatás időtartama:	2022
A kutatás megvalósításának tényleges költsége:	25,8 M Ft

²⁹ Támogatott kutatócsoportok esetében kérünk megadni egy kapcsolattartót.

³⁰ Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatóhely megnevezésével. Kutatóközpontok esetén a tagintézet neve, illetve kutatóközpontok és önálló kutatóintézetek esetén a kutatási tervvel foglalkozó szervezeti egység (pl.: kutatócsoport, osztály, laboratórium) neve.

³¹ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatócsoport-vezető nevét kérjük megadni.

³² Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatási terv címe.

³³ Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatási terv címével.



Részt vevő kutatók neve (FTE-értékek, H-index és i10-index megadásával):	Hungler Sára FTE: 0,5 – H 4 Lőrincz Viktor Olivér FTE: 0,5 – H 5 Szalay Klára FTE: 0,125 – H 2 Timár Balázs FTE: 0,5 – H 0 Vadász Vanda FTE: 0,5 – H 1 Váradi Ágnes FTE: 0,25 – H 2 Horváthy Balázs FTE: 0,25 – H 7 Gárdos-Orosz Fruzsina FTE: 0,17 – H 11
Felhasznált külső pályázati forrás:	NKFIH129018; 1,9 M Ft

XIX. Beszámoló az éves kutatásokról

A tudományos beszámolókat a kutatási tervekhez kapcsolódóan egy dokumentumban összefoglalva kutatóközpontként, ezen belül tagintézetenként, valamint önálló kutatóintézetenként, ezen belül kutatási egységenként az elfogadott kutatási stratégiai koncepciók szerint kell csoportosítani. Támogatott kutatócsoportok esetén kutatócsoportonként egy tudományos beszámolót kell benyújtani, a TKI igazgatójának egyetértésével.

A tudományos beszámoló összefoglalása

(legfeljebb 4000 karakter³⁴, Arial 10-es betűméret, simpla sorköz, behúzás nélküli bekezdések)

A magánjogi területeken a kutatás *nemzetközi kollíziós magánjogot*, a *nemzetközi gazdasági kapcsolatok jogát* és a *polgári perjogot* érintő kérdésekre irányult a beszámolási időszakban. A *nemzetközi magánjog* területén a jog reagálóképességét a kollíziós szabályozás reformja kapcsán tanulmány keretében vizsgáltuk. A tanulmány célja annak feltárása, hogy az elmúlt évtized változásai milyen hatással voltak a kollíziós jog jogágára. 2018. január 1-jén a majd' négy évtizedet megélt legfőbb belső jogforrásunkat (1979. évi 13. törvényerejű rendelet a nemzetközi magánjogról) Az átfogó reformokat bevezető új Kódexet (2017. évi XXVIII. tv.) számos, az elmúlt évtizedben bekövetkező változás tette indokolttá. A társadalmi-gazdasági környezetben beállt generális változások mellett az Európai Unió jogegységesítő munkája, a bírósági gyakorlat, az új tudományos vívmányok és nem utolsósorban a 21. század legújabb kihívásai tette szükségessé a kollíziós magánjog reflexióját. Megállapítható volt, hogy a kollíziós jog a globalizált kereskedelem

³⁴ Az adatlapon kért összes karakterszám szóközzel együtt értendő.



biztonságának és hatékonyságának a céljait szolgálva képes folyamatosan a megváltozott igényekhez igazodni. A *nemzetközi gazdasági kapcsolatok joga* vonatkozásában a kutatás a befektetések kontrolljának új mechanizmusára terjedt ki. Ennek háttérében jelentkezett kihívásként, hogy a 2010-es évek közepétől kezdődően az Európai Unióban egyre nagyobb számban jelennek meg stratégiai ágazatokba befektető külföldi – EU-n kívüli – szereplők. A nemzeti és uniós szabályozás lehetővé teszi a befektetések lehetséges hatásainak ellenőrzését és ennek keretében a tagállamok biztonsági és közrendi szempontok mentén is felülvizsgálhatják a harmadik országokhoz kapcsolható szereplők által tervezett beruházásokat. A vizsgálat fő kérdése volt, hogy egyrészt hogyan ragadhatók meg a befektetéseket érintő biztonsági és közrendi veszélyek, másrészt hogy miként képes az uniós és hazai szabályozás e kihívásokra reagálni. A reakcióképesség kapcsán vizsgált *polgári perjog* esetében lényeges meghatározó tényező, hogy voltaképpen egy konzervatív szabályozási területről van szó. Ebből fakad rugalmatlansága, hiszen a gazdasági-társadalmi kapcsolatok – jellegükből fakadóan – gyorsabban és látszólag indok nélkül változnak, mely plauzibilitásra a perrendek bizonyos mértékig megkésetten tudnak csak válaszolni. Fakad ugyanakkor előny is, hiszen épp e konzervativizmus teszi lehetővé, hogy akár már egy évszázad távlatából is olyan alapelvek és hagyományok alakuljanak ki, melyeken változtatni csak alapos körültekintés mellett szabad. Az elemzésben kifejtésre került, hogy e területen a szabályozási igények összessége elérte-e azt a kritikus tömeget, amely indokolttá tette a változást, továbbá elemzi, hogy a változás egyes sarokpontjainak milyen történelmi előzményei vannak, és ezeknek lehet-e stabilizáló hatásuk, tehát az ún. szervesüléshez hozzá tudnak-e járulni.

Mérföldkövek

(a táblázatokba további sorok szükség szerint beszúrhatók)

Sorszám	Típus (köztes vagy záró)	Mérföldkő megnevezése	Mérföldkő elérésének dátuma (év, hó, nap)	Elérni tervezett eredmény	Megvalósult eredmény	A mérföldkő eléréséig megvalósított beruházások költsége (Ft) ³⁵

Amennyiben a mérföldkő publikációs eredmény, kérjük a következő táblázatot is kitölteni.

³⁵ Kérjük jelezze a külső pályázati forrást.

Publikációk esetén kitöltendő táblázat:

A szerzők neve (a kutatásvezető neve aláhúzva)	Hazai tudományos megjelenés fajtája (folyóiratcikk, könyv/könyvfejezet, konferencia, összefoglaló)	Státusza (a-e) ¹	A publikáció címe	A megjelenés helye (folyóirat vagy kiadó, konferencia stb.)	Folyóirat esetén annak besorolása (pl.: SJR)	Az éves kutatási tervhez való hozzájárulás becsült mértéke %-ban
Vadász Vanda	könyvfejezet	e	Új szakasz a magyar nemzetközi magánjogban? A Kódex mint a kollíziós jog reagálóképességének mérőeszköze,	In: Gárdos-Orosz Fruzsina (szerk.): A magyar jogrendszer rezilienciája 2010-2020, Budapest: Társadalomtudományi Kutatóközpont, Orac, 328-352, 2022.		
Timár Balázs	könyvfejezet	e	„A múlt felidézhetetlen”: a polgári perjog reakciója a pszeudomodern társadalom és gazdaság kihívásaira	In: Gárdos-Orosz Fruzsina (szerk.): A magyar jogrendszer rezilienciája 2010-2020, Budapest: Társadalomtudományi Kutatóközpont, Orac, 424-442, 2022.		

¹Státuszok a tudományos megjelenés fajtái szerint

Folyóiratcikk	Könyv, könyvfejezet	Konferencia	Összefoglaló
(a) benyújtása	(a) elkészülése	(a) plenáris előadás	(a) informális

EÖTVÖS LORÁND KUTATÁSI HÁLÓZAT TITKÁRSÁGA



(b) bírálatra kiadása	(b) szerződéses befogadása	(b) előadás	(b) formális
(c) átdolgozásra visszaadása	(c) szerkesztett állapota	(c) poszter	(c) belső használatra
(d) elfogadása	(d) megjelenése	(d) konferenciakiadvány	(d) külső használatra
(e) megjelenése repositóriumi (REAL vagy egyéb akkreditált) link megjelölésével			



XX. Nyilatkozat

A tudományos beszámolóért felelős személyként kijelentem, hogy az adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak.

Kelt: Budapest, 2023. március 30.

.....
témavezető kutató aláírása/ támogatott
kutatócsoportok esetén a támogatott kutatócsoport
vezetőjének aláírása

Kijelentem, hogy a kutatási beszámoló adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak, és a tudományos beszámoló tartalmával egyetértek.

Kelt: Budapest, 2023. március 31.

.....
a kutatóhely vezetőjének aláírása (kutatóközpontok
és önálló kutatóintézetek esetén) / TKI igazgatójának
aláírása (támogatott kutatócsoport esetén)

**TUDOMÁNYOS BESZÁMOLÓ ADATLAP**

az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat kutatóhelyei számára

KÓDSZÁM: ELKH-BESZ-[2022]

XXI. A kutatóhely és a kutatási egység adatai

A kutatóhely megnevezése és képviselője³⁶:	Társadalomtudományi Kutatóközpont
A kutatási egység megnevezése³⁷:	Jogtudományi Intézet
Témavezető kutató neve³⁸:	Mezei Kitti Chronowski Nóra

XXII. A kutatási terv adatai

Elfogadott kutatási stratégiai koncepció címe³⁹:	Új technológiák és a jog
Az elfogadott kutatási terv címe⁴⁰:	Mesterséges intelligencia, digitális kihívások és emberi jogok
A kutatás időtartama:	2022
A kutatás megvalósításának tényleges költsége:	35,4 M Ft

³⁶ Támogatott kutatócsoportok esetében kérünk megadni egy kapcsolattartót.

³⁷ Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatóhely megnevezésével. Kutatóközpontok esetén a tagintézet neve, illetve kutatóközpontok és önálló kutatóintézetek esetén a kutatási tervvel foglalkozó szervezeti egység (pl.: kutatócsoport, osztály, laboratórium) neve.

³⁸ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatócsoport-vezető nevét kérjük megadni.

³⁹ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatási terv címe.

⁴⁰ Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatási terv címével.



<p>Részt vevő kutatók neve (FTE-értékek, H-index és i10-index megadásával):</p>	<p>Balázs István FTE: 0,17 Chronowski Nóra FTE: 0,17 Fiala-Butora János FTE: 0,33 Gárdos-Orosz Fruzsina FTE: 0,17 Halász Iván FTE: 0,16 Hoffman István FTE: 0,16 Jakab András FTE: 0,33 Koi Gyula FTE: 0,37 Körtvélyesi Zsolt FTE: 0,33 Kovács-Szitkay Eszter FTE: 0,33 Polyák Gábor FTE: 0,16 Szente Zoltán FTE: 0,33 Szentgáli-Tóth Boldizsár FTE: 0,5 Szilágyi Emese FTE: 0,33 Mezei Kitti FTE: 0,165</p>
<p>Felhasznált külső pályázati forrás:</p>	<p>MILAB 17,5 M Ft</p>

XXIII. Beszámoló az éves kutatásokról

A tudományos beszámolókat a kutatási tervekhez kapcsolódóan egy dokumentumban összefoglalva kutatóközpontként, ezen belül tagintézetenként, valamint önálló kutatóintézetenként, ezen belül kutatási egységenként az elfogadott kutatási stratégiai koncepciók szerint kell csoportosítani. Támogatott kutatócsoportok esetén kutatócsoportonként egy tudományos beszámolót kell benyújtani, a TKI igazgatójának egyetértésével.

A tudományos beszámoló összefoglalása

(legfeljebb 4000 karakter⁴¹, Arial 10-es betűméret, simpla sorköz, behúzás nélküli bekezdések)

folytatása, annak tovább gondolása. A modern technológiai fejlődés a jogrendszert folyamatosan kihívások elé állítja, ezért a kutatás azt vizsgálja, hogy a technikai változásokra mennyiben képes a jog reagálni. Egyrészt a jogi szabályozás hiánya alááshatja a jogbiztonságot, másrészt a

⁴¹ Az adatlapon kért összes karakterszám szóközzel együtt értendő.



túlszabályozás gátolhatja az innovációt A kutatás célja, hogy feltérképezze a nemzetközi, uniós és hazai jogi szabályozást, valamint a releváns bírósági döntéseket a mesterséges intelligencia (MI) területén. A vizsgálat különböző jogterületeket érint, például lefedi az emberi jogokkal, illetve az adatvédelemmel és kiberbiztonsággal kapcsolatos kérdéseket, a polgári jogi és a büntetőjogi, valamint az EU és a nemzetközi jogi szabályozás egyes részeit. A kutatás keretében az alábbi kérdések várnak megválaszolásra: Mit szabályoznak ezek a jogterületek? Mindez biztosítja-e a megfelelő védelmet? Vannak-e joghézagok a jogi szabályozási környezetben? A modern technológiáknak meg kell felelniük az emberi jogi mércéknek, átláthatóságuk és ellenőrizhetőségük számos olyan kérdést vet fel, amelyre mind a jogalkotásnak, mind a joggyakorlatnak választ kell adnia. A kutatás célja, hogy jog-összehasonlító módszerekkel feltérképezze a lehetséges irányokat, lehetőségeket és kockázatokat, beazonosítsa az MI-vel kapcsolatos jó gyakorlatokat az egyes jogterületeken belül, illetve hatékony és konkrét jogi ajánlásokat fogalmazzon meg a jogalkotó számára.

Mérföldkövek

(a táblázatokba további sorok szükség szerint beszúrhatók)

Sorszám	Típus (köztes vagy záró)	Mérföldkő megnevezése	Mérföldkő elérésének dátuma (év, hó, nap)	Elérni tervezett eredmény	Megvalósult eredmény	A mérföldkő eléréséig megvalósított beruházások költsége (Ft) ⁴²
			Kérjük, adja meg a dátumot!			

Amennyiben a mérföldkő publikációs eredmény, kérjük a következő táblázatot is kitölteni.

⁴² Kérjük jelezze a külső pályázati forrást.

Publikációk esetén kitöltendő táblázat:

A szerzők neve (a kutatásvezető neve aláhúzva)	Hazai tudományos megjelenés fajtája (folyóiratcikk, könyv/könyvfejezet, konferencia, összefoglaló)	Státusza (a-e) ¹	A publikáció címe	A megjelenés helye (folyóirat vagy kiadó, konferencia stb.)	Folyóirat esetén annak besorolása (pl.: SJR)	Az éves kutatási tervhez való hozzájárulás becsült mértéke %-ban
<u>Mezei Kitti</u> - Bán Forgács Nóra	folyóiratcikk	e	Discrimination in the age of algorithms	In: Iwona, Florek; Ildikó, Laki (szerk.) Human rights as a guarantee of smart, sustainable and inclusive growth és MTA Law Working Paper 2022.		
<u>Chronowski Nóra</u> – Kálmán Kinga – Szentgáli-Tóth Boldizsár	folyóiratcikk	e	Régi keretek, új kihívások: a mesterséges intelligencia prudens bevonása a bírósági munkába és ennek hatása a tisztességes eljáráshoz való jogra	Glossa Iuridica, 2022		
Kálmán Kinga, Kiss Laura Olga, <u>Mezei Kitti</u> , Szentgáli-Tóth Boldizsár	folyóiratcikk	e	Oprogramowania oparte na sztucznej inteligencji w sądach na całym świecie: praktyka, perspektywy i wyzwania mające znaczenie dla Węgier i Europy Środkowej	Prawo Mediów Elektronicznych: Kwartalnik Naukowy, 2022		
Kálmán Kinga, Kiss Laura Olga, Szentgáli-Tóth Boldizsár	folyóiratcikk	e	Mesterséges intelligencia alapú szoftverek a világ bíróságain: gyakorlati tapasztalatok, perspektívák és kihívások	Jogi technológiák, digitális jogalkalmazás, 2022		
Körtvélyesi Zsolt	folyóiratcikk	e	Szabadítsuk ki adatainkat – A nyílt szabványok szerepe	Fundamentum, 2022/3, 62-72.	hazai A	
András L. Pap	folyóiratcikk	e	Genealogy in Law as a Technology for Categorizing,	7 Genealogy (2023) 1, pp. 1-18		

			Contesting and Deconstructing Monoracialism			
András L. Pap, Eszter Kovács Szitkay	folyóiratcikk	e	Race, Ethnicity, Biotechnology and the Law: Potentiality and challenges for law enforcement in the digital age	European Law Enforcement Research Bulletin - Special Conference Edition Nr. 6, 23-31		
András L. Pap	könyvfejezet	e	Roma Lives Matter under the COVID-19 Pandemic: But More So for Populist Nationalism	in Colette Mazzucelli, James Felton Keith, C. Ann Hollifield, Andrea Adams, Anna Grichting (eds.), Personal Data Collection Risks in a Post-Vaccine World, Anthem Ethics of Personal Data Collection Series, Anthem Press, London-New York, 2023, pp. 73–99		
András L. Pap, Eszter Kovács Szitkay	könyvfejezet	e	Registering and Profiling Race and Ethnicity in Science and Law Enforcement: A Constitutional Law Approach	in Eugenio D'Orio (ed.), Law and Forensic Science: A Global Challenge – Acts of the 2nd International Conference, Rome 2022, Diritto Più Edizioni Via P. Togliatti, 11 Castel San Giorgio		
Szentgáli-Tóth Boldizsár	folyóiratcikk	e	A robotok jogi személyiségének koncepciója és annak lehetséges hatásai a demokráciára.: Miért ne adjunk szavazati jogot a mesterséges intelligenciáknak	Magyar Jog, 2022	hazai A	
Szentgáli-Tóth Boldizsár	folyóiratcikk	e	The Source of Unexplored Opportunities or an Unpredictable Risk Factor?	Public Governance Administration and Finances Law Review, 2022		
István Hoffman & Miroslaw Karpiuk	folyóiratcikk	e	E-administration in Polish and Hungarian Municipalities – a Comparative Analysis of the Regulatory Issues	Journal of Local Self-governments , 2022	Q2, IF 0.66	
Friedery Réka	folyóiratcikk	e	Hardening borders during the pandemic in the European	QRP, 2022		

			Union. The Shape of the Schengen Borders Code and the EU Digital COVID			
István Hoffman - András Bencsik	könyvfejezet	e	New ways of providing public services: platforms of service provision and the role of artificial intelligence – in the light of the development of the Hungarian public administration	In: Sladjana Benkovic, Miloš Milosavljević, Aleksandra Labus (eds.): "Digital transformation of the financial industry: approaches and applications". Springer: Cham, (meg, 2022)		

¹Státuszok a tudományos megjelenés fajtái szerint

Folyóiratcikk	Könyv, könyvfejezet	Konferencia	Összefoglaló
(a) benyújtása	(a) elkészülése	(a) plenáris előadás	(a) informális
(b) bírálatra kiadása	(b) szerződéses befogadása	(b) előadás	(b) formális
(c) átdolgozásra visszaadása	(c) szerkesztett állapota	(c) poszter	(c) belső használatra
(d) elfogadása	(d) megjelenése	(d) konferenciakiadvány	(d) külső használatra
(e) megjelenése repositoriumi (REAL vagy egyéb akkreditált) link megjelölésével			



XXIV. Nyilatkozat

A tudományos beszámolóért felelős személyként kijelentem, hogy az adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak.

Kelt: Budapest, 2023. március 30.

.....
témavezető kutató aláírása/ támogatott
kutatócsoportok esetén a támogatott kutatócsoport
vezetőjének aláírása

Kijelentem, hogy a kutatási beszámoló adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak, és a tudományos beszámoló tartalmával egyetértek.

Kelt: Budapest, 2023. március 31.

.....
a kutatóhely vezetőjének aláírása (kutatóközpontok
és önálló kutatóintézetek esetén) / TKI igazgatójának
aláírása (támogatott kutatócsoport esetén)

**TUDOMÁNYOS BESZÁMOLÓ ADATLAP**

az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat kutatóhelyei számára

KÓDSZÁM: ELKH-BESZ-[2022]

XXV. A kutatóhely és a kutatási egység adatai

A kutatóhely megnevezése és képviselője⁴³:	Társadalomtudományi Kutatóközpont
A kutatási egység megnevezése⁴⁴:	Jogtudományi Intézet
Témavezető kutató neve⁴⁵:	Mezei Kitti

XXVI. A kutatási terv adatai

Elfogadott kutatási stratégiai koncepció címe⁴⁶:	Új technológiák és a jog
Az elfogadott kutatási terv címe⁴⁷:	Új technológiák és a büntetőjog
A kutatás időtartama:	2022
A kutatás megvalósításának tényleges költsége:	18 M Ft

⁴³ Támogatott kutatócsoportok esetében kérünk megadni egy kapcsolattartót.

⁴⁴ Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatóhely megnevezésével. Kutatóközpontok esetén a tagintézet neve, illetve kutatóközpontok és önálló kutatóintézetek esetén a kutatási tervvel foglalkozó szervezeti egység (pl.: kutatócsoport, osztály, laboratórium) neve.

⁴⁵ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatócsoport-vezető nevét kérjük megadni.

⁴⁶ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatási terv címe.

⁴⁷ Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatási terv címével.



Részt vevő kutatók neve (FTE-értékek, H-index és i10- index megadásával):	Ambrus István FTE: 0,25 – H 13 Bencze Mátyás FTE: 0,25 – H 13 Győry Csaba FTE: 0,25 – H 2 Hoffmann Tamás FTE: 0,25 – H 11 Mezei Kitti FTE: 0,165 – H 7 Szontagh Veronika FTE: 0,5 – H 1 Tóth Mihály FTE: 0,25 – H 18
Felhasznált külső pályázati forrás:	NKFIH138965; 4,6 M Ft

XXVII. Beszámoló az éves kutatásokról

A tudományos beszámolókat a kutatási tervekhez kapcsolódóan egy dokumentumban összefoglalva kutatóközpontként, ezen belül tagintézetenként, valamint önálló kutatóintézetenként, ezen belül kutatási egységeként az elfogadott kutatási stratégiai koncepciók szerint kell csoportosítani. Támogatott kutatócsoportok esetén kutatócsoportonként egy tudományos beszámolót kell benyújtani, a TKI igazgatójának egyetértésével.

A tudományos beszámoló összefoglalása

(legfeljebb 4000 karakter⁴⁸, Arial 10-es betűméret, simpla sorköz, behúzás nélküli bekezdések)

A kutatás „A magyar jogrendszer reakcióképessége 2010 és 2018 között” című NKFIH projekt folytatása, annak tovább gondolása. A modern technológiai fejlődés a jogrendszert folyamatosan kihívások elé állítja, ezért a kutatás azt vizsgálja, hogy a technikai változásokra mennyiben képes a jog reagálni. Egyrészt a jogi szabályozás hiánya alááshatja a jogbiztonságot, másrészt a túlszabályozás gátolhatja az innovációt. A kutatás célja, hogy feltérképezze a nemzetközi, uniós és hazai jogi szabályozást, valamint a releváns bírósági döntéseket a mesterséges intelligencia (MI) területén. A vizsgálat különböző jogterületeket érint, például lefedi az emberi jogokkal, illetve az adatvédelemmel és kiberbiztonsággal kapcsolatos kérdéseket, a polgári jogi és a büntetőjogi, valamint az EU és a nemzetközi jogi szabályozás egyes részeit. A kutatás keretében az alábbi kérdések várnak megválaszolásra: Mit szabályoznak ezek a jogterületek? Mindez biztosítja-e a megfelelő védelmet? Vannak-e joghézagok a jogi szabályozási környezetben? A modern technológiáknak meg kell felelniük az emberi jogi mércéknek, átláthatóságuk és ellenőrizhetőségük számos olyan kérdést vet fel, amelyre mind a jogalkotásnak, mind a joggyakorlatnak választ kell

⁴⁸ Az adatlapon kért összes karaktorszám szóközzel együtt értendő.



adnia. A kutatás célja, hogy jog-összehasonlító módszerekkel feltérképezze a lehetséges irányokat, lehetőségeket és kockázatokat, beazonosítsa az MI-vel kapcsolatos jó gyakorlatokat az egyes jogterületeken belül, illetve hatékony és konkrét jogi ajánlásokat fogalmazzon meg a jogalkotó számára.

A kutatás erőssége, hogy olyan aktuális kérdésekkel foglalkozik, amelyek nemzetközi viszonylatban egyaránt újdonságnak számítanak, ilyen például az emberi jogi és kockázat-alapú megközelítések alkalmazása, adatvédelmi és kiberbiztonsági kockázatok, illetve felelősségi kérdések és a „regulatory by design” elv az MI kapcsán. A résztvevő kutatók jártasak a saját kutatási területükön és rendelkeznek ezen interdiszciplináris kutatás lefolytatásához szükséges ismeretekkel. A kutatási eredmények hozzájárulhatnak a jogrendszer, a jogalkotás, a jogalkalmazás, a jogértelmezés és az erre épülő intézményi gyakorlatok fejlesztéséhez, valamint a gyakorlati szakemberek és a felsőoktatási hallgatók (tovább)képzéséhez.

Mérföldkövek

(a táblázatokba további sorok szükség szerint beszúrhatók)

Sorszám	Típus (köztes vagy záró)	Mérföldkő megnevezése	Mérföldkő elérésének dátuma (év, hó, nap)	Elérni tervezett eredmény	Megvalósult eredmény	A mérföldkő eléréséig megvalósított beruházások költsége (Ft) ⁴⁹
			Kérjük, adja meg a dátumot!			

Amennyiben a mérföldkő publikációs eredmény, kérjük a következő táblázatot is kitölteni.

⁴⁹ Kérjük jelezze a külső pályázati forrást.

Publikációk esetén kitöltendő táblázat:

A szerzők neve (a kutatásvezető neve aláhúzva)	Hazai tudományos megjelenés fajtája (folyóiratcikk, könyv/könyvfejezet, konferencia, összefoglaló)	Státusza (a-e) ¹	A publikáció címe	A megjelenés helye (folyóirat vagy kiadó, konferencia stb.)	Folyóirat esetén annak besorolása (pl.: SJR)	Az éves kutatási tervhez való hozzájárulás becslött mértéke %-ban
Ambrus István	folyóiratcikk	e	The New Sexual Offences in the Light of Digitalisation	STUDIA IURIDICA 93 : 2 pp. 7-19. , 13 p. (2022)		
Ambrus István, Miskolczi Barna – Szathmáry Zoltán	folyóiratcikk	e	Büntetőjogi kérdések az információk korában	ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNY 63 : 3 pp. 107-112. , 6 p. (2022)		
Ambrus István – <u>Mezei Kitti</u>	folyóiratcikk	e	The New Hungarian Legislation on Money Laundering and the Current Challenges of Cryptocurrencies	DANUBE: LAW AND ECONOMICS REVIEW 13 : 4 pp. 256-268. , 13 p. (2022)		
<u>Mezei Kitti</u> , Ambrus István	folyóiratcikk	e	Digitalizáció és büntetőjog	Jogtudományi Közöny, 2022		
<u>Mezei Kitti</u> , Träger Anikó	folyóiratcikk	e	The European Approach to Artificial Intelligence. Ethical and Regulatory Implications	Acta Univ. Sapientiae, Legal Studies 2022/11.		

Mezei Kitti - Krasznay Csaba	könyvfejezet	e	Cybersecurity and Cybercrime in Hungary During the COVID-19 Pandemic	Chałubińska-Jentkiewicz, Katarzyna; István, Hoffman (szerk.) The Role of Cybersecurity in the Public Sphere - The European Dimension. Maribor, Szlovénia		
------------------------------	--------------	---	--	--	--	--

¹Státuszok a tudományos megjelenés fajtái szerint

Folyóiratcikk	Könyv, könyvfejezet	Konferencia	Összefoglaló
(a) benyújtása	(a) elkészülése	(a) plenáris előadás	(a) informális
(b) bírálatra kiadása	(b) szerződéses befogadása	(b) előadás	(b) formális
(c) átdolgozásra visszaadása	(c) szerkesztett állapota	(c) poszter	(c) belső használatra
(d) elfogadása	(d) megjelenése	(d) konferenciakiadvány	(d) külső használatra
(e) megjelenése repositóriumi (REAL vagy egyéb akkreditált) link megjelölésével			



XXVIII. Nyilatkozat

A tudományos beszámolóért felelős személyként kijelentem, hogy az adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak.

Kelt: Budapest, 2023. március 30.

.....
témavezető kutató aláírása/ támogatott
kutatócsoportok esetén a támogatott kutatócsoport
vezetőjének aláírása

Kijelentem, hogy a kutatási beszámoló adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak, és a tudományos beszámoló tartalmával egyetértek.

Kelt: Budapest, 2023. március 31.

.....
a kutatóhely vezetőjének aláírása (kutatóközpontok
és önálló kutatóintézetek esetén) / TKI igazgatójának
aláírása (támogatott kutatócsoport esetén)

**TUDOMÁNYOS BESZÁMOLÓ ADATLAP**

az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat kutatóhelyei számára

KÓDSZÁM: ELKH-BESZ-[2022]

XXIX. A kutatóhely és a kutatási egység adatai

A kutatóhely megnevezése és képviselője⁵⁰:	Társadalomtudományi Kutatóközpont
A kutatási egység megnevezése⁵¹:	Jogtudományi Intézet
Témavezető kutató neve⁵²:	Kecskés Gábor, Varju Márton, Papp Mónika

XXX. A kutatási terv adatai

Elfogadott kutatási stratégiai koncepció címe⁵³:	Új technológiák és a jog
Az elfogadott kutatási terv címe⁵⁴:	Új technológiák és a jog – uniós és nemzetközi jogi trendek
A kutatás időtartama:	2022
A kutatás megvalósításának tényleges költsége:	29,8 M Ft

⁵⁰ Támogatott kutatócsoportok esetében kérünk megadni egy kapcsolattartót.

⁵¹ Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatóhely megnevezésével. Kutatóközpontok esetén a tagintézet neve, illetve kutatóközpontok és önálló kutatóintézetek esetén a kutatási tervvel foglalkozó szervezeti egység (pl.: kutatócsoport, osztály, laboratórium) neve.

⁵² Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatócsoport-vezető nevét kérjük megadni.

⁵³ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatási terv címe.

⁵⁴ Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatási terv címével.



<p>Részt vevő kutatók neve (FTE-értékek, H-index és i10-index megadásával):</p>	<p>Friedery Réka FTE: 0,33 – H H 4 Ganczer Mónika FTE: 0,33 – H 9 Gruszczynski Lukasz FTE: 0,25 – H 7 Hajdu Gábor FTE: 0,25 – H 0 Kecskés Gábor FTE: 0,17 – H 6 Lamm Vanda FTE: 0,33 – H 13 Nagy Csongor István FTE: 0,16 – H 18 Papp Mónika FTE: 0,16 – H 6 Sulyok Gábor FTE: 0,16 – H 13 Szép Viktor FTE: 0,17 – H 3 Várnay Ernő FTE: 0,17 – H 12 Varju Márton FTE: 0,33 – H 12</p>
<p>Felhasznált külső pályázati forrás:</p>	<p>ELKH-Új kutatási témák; 0,2 M Ft MILAB; 7,5 M Ft MTA Post Covid; 7,5 M Ft</p>

XXXI. Beszámoló az éves kutatásokról

A tudományos beszámolókat a kutatási tervekhez kapcsolódóan egy dokumentumban összefoglalva kutatóközpontként, ezen belül tagintézetenként, valamint önálló kutatóintézetenként, ezen belül kutatási egységként az elfogadott kutatási stratégiai koncepciók szerint kell csoportosítani. Támogatott kutatócsoportok esetén kutatócsoportként egy tudományos beszámolót kell benyújtani, a TKI igazgatójának egyetértésével.

A tudományos beszámoló összefoglalása

(legfeljebb 4000 karakter⁵⁵, Arial 10-es betűméret, szimpla sorköz, behúzás nélküli bekezdések)

A témán belül két nagyobb területen folytak kutatások. Az egyik a Mesterséges Intelligencia Nemzeti Laboratórium (MILAB) kutatási programjához kapcsolódóan az EU technológia-politikájának legújabb fejleményeit elemezte. A globalizációs trendek fordulásával és az azokat kísérő válságokkal az EU politikai rendszerében egyre hangsúlyosabban jelent meg a technológiai-önrendelkezés és önellátás prioritása. A szakpolitikai nyelvezet a problémát a technológiai-szuverenitás stratégiai fogalma alá gyűjtötte. Korunk minden kritikus technológiája érintett, például a digitális technológiák, az energetikai

⁵⁵ Az adatlapon kért összes karakterszám szóközzel együtt értendő.



technológiák, a védelmi technológia, és a mesterséges intelligencia is. A kutatásunk azt vizsgálta, hogy politikai-szakpolitikai prioritások megvalósítására Európában mely aktoroknak van valós lehetősége. Konkrétabban az EU képes-e átvenni a kezdeményezést és az államközi koordinációt igénylő tényleges fellépést a tagállamoktól, vagy az összeurópai választ ismét hátráltatni fogják az EU töredékes és elmaradott hatásköri szabályai. A másik kutatási területünk a folyamatban lévő magyar űrprogramhoz kapcsolódott. A növekvő piaci célú, illetve közérdekű jelenlét miatt szükség volt az űrhasználatra, különösen a technológiai célú űrhasználatra vonatkozó nemzetközi szabályozás és gyakorlat áttekintése. A kutatás célja az volt, hogy megújuljon a magyar nyelvű világűrjogi szakirodalom, illetve a hazai űrjogi szaktudás felfrissüljön.

Mérföldkövek

(a táblázatokba további sorok szükség szerint beszúrhatók)

Sorszám	Típus (köztes vagy záró)	Mérföldkő megnevezése	Mérföldkő elérésének dátuma (év, hó, nap)	Elérni tervezett eredmény	Megvalósult eredmény	A mérföldkő eléréséig megvalósított beruházások költsége (Ft) ⁵⁶

Amennyiben a mérföldkő publikációs eredmény, kérjük a következő táblázatot is kitölteni.

Publikációk esetén kitöltendő táblázat:

A szerzők neve (a kutatásvezető neve aláhúzva)	Hazai tudományos megjelenés fajtája (folyóiratcikk, könyv/könyvfejezet, konferencia, összefoglaló)	Státusza (a- e) ¹	A publikáció címe	A megjelenés helye (folyóirat vagy kiadó, konferencia stb.)	Folyóirat esetén annak besorolása (pl.: SJR)	Az éves kutatási tervhez való hozzájárulás becsült mértéke %-ban

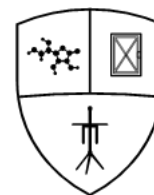
⁵⁶ Kérjük jelezze a külső pályázati forrást.

<u>Varju Márton</u>	folyóiratcikk	megjelent	The Protection of Technology Sovereignty in the EU: Policy, Powers and the Legal Reality	EUROPEAN LAW REVIEW 47 : 4 pp. 568-583. , 16 p. (2022)	Q2	30%
Sulyok Gábor, <u>Kecskés Gábor</u> , Ganczer Mónika	könyv	megjelent	Világűrjog	Budapest, Magyarország : Ludovika Egyetemi Kiadó (2022) , 352 p		50%
<u>Varju Márton</u>	könyvfejezet	megjelent	Felelős kutatás és innováció: a társadalmi részvétel és befolyásolás lehetőségei a magyar kutatás- és innovációs szabályozásban	Verseny és Szabályozás 2022		20%

¹Státuszok a tudományos megjelenés fajtái szerint

Folyóiratcikk	Könyv, könyvfejezet	Konferencia	Összefoglaló
(a) benyújtása	(a) elkészülése	(a) plenáris előadás	(a) informális
(b) bírálatra kiadása	(b) szerződéses befogadása	(b) előadás	(b) formális
(c) átdolgozásra visszaadása	(c) szerkesztett állapota	(c) poszter	(c) belső használatra
(d) elfogadása	(d) megjelenése	(d) konferenciakiadvány	(d) külső használatra

EÖTVÖS LORÁND KUTATÁSI HÁLÓZAT TITKÁRSÁGA



ELKH

Eötvös Loránd
Kutatói Hálózat

(e) megjelenése repositóriumi (REAL vagy egyéb akkreditált) link megjelölésével			
---	--	--	--



XXXII. Nyilatkozat

A tudományos beszámolóért felelős személyként kijelentem, hogy az adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak.

Kelt: Budapest, 2023. március 30.

.....
témavezető kutató aláírása/ támogatott
kutatócsoportok esetén a támogatott kutatócsoport
vezetőjének aláírása

Kijelentem, hogy a kutatási beszámoló adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak, és a tudományos beszámoló tartalmával egyetértek.

Kelt: Budapest, 2023. március 31.

.....
a kutatóhely vezetőjének aláírása (kutatóközpontok
és önálló kutatóintézetek esetén) / TKI igazgatójának
aláírása (támogatott kutatócsoport esetén)

**TUDOMÁNYOS BESZÁMOLÓ ADATLAP**

az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat kutatóhelyei számára

KÓDSZÁM: ELKH-BESZ-[2022]

XXXIII. A kutatóhely és a kutatási egység adatai

A kutatóhely megnevezése és képviselője⁵⁷:	Társadalomtudományi Kutatóközpont
A kutatási egység megnevezése⁵⁸:	Jogtudományi Intézet
Témavezető kutató neve⁵⁹:	Schweitzer Gábor

XXXIV. A kutatási terv adatai

Elfogadott kutatási stratégiai koncepció címe⁶⁰:	Jogállamiság és demokrácia
Az elfogadott kutatási terv címe⁶¹:	Jogállam és demokrácia - Történelem, Alkotmány és Identitás Magyarországon
A kutatás időtartama:	2022
A kutatás megvalósításának tényleges költsége:	31 M Ft

⁵⁷ Támogatott kutatócsoportok esetében kérünk megadni egy kapcsolattartót.

⁵⁸ Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatóhely megnevezésével. Kutatóközpontok esetén a tagintézet neve, illetve kutatóközpontok és önálló kutatóintézetek esetén a kutatási tervvel foglalkozó szervezeti egység (pl.: kutatócsoport, osztály, laboratórium) neve.

⁵⁹ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatócsoport-vezető nevét kérjük megadni.

⁶⁰ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatási terv címe.

⁶¹ Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatási terv címével.



Részt vevő kutatók neve (FTE-értékek, H-index és i10-index megadásával):	Balogh Lídia FTE: 0,5 – H 7 Bán-Forgács Nóra FTE: 0,5 – H 1 Könczöl Miklós FTE: 0,5 – H 6 Fekete Balázs FTE: 0,25 – H 9 Matyasovszky-Németh Márton FTE: 0,5 – H 1 Schweitzer Gábor FTE: 0,5 – H 13 Zódi Zsolt FTE: 0,25 – H 6 Varga Csaba FTE: 0,5 – H 25
Felhasznált külső pályázati forrás:	NKFIH143008; 0,2 M Ft Egyéb EU; 9,4 M Ft

XXXV. Beszámoló az éves kutatásokról

A tudományos beszámolókat a kutatási tervekhez kapcsolódóan egy dokumentumban összefoglalva kutatóközpontként, ezen belül tagintézetenként, valamint önálló kutatóintézetenként, ezen belül kutatási egységenként az elfogadott kutatási stratégiai koncepciók szerint kell csoportosítani. Támogatott kutatócsoportok esetén kutatócsoportonként egy tudományos beszámolót kell benyújtani, a TKI igazgatójának egyetértésével.

A tudományos beszámoló összefoglalása

(legfeljebb 4000 karakter⁶², Arial 10-es betűméret, simpla sorköz, behúzás nélküli bekezdések)

A történeti alkotmány témakörében az elmúlt esztendőben folytatott kutatások terén mindenekelőtt a kéziratári alapkutatásokat kell megemlítenünk. A Magyar Tudományos Akadémia Könyvtára Kézirattára (a továbbiakban Kézirattár) a 19-20. századi hazai alkotmányjog-tudomány és közjogtudomány több jeles képviselőjének a hagyatékát őrzi. Az elmúlt évtizedekben került a Kézirattárba Molnár Kálmán (1881-1961), Egyed István (1886-1966) és Csekey István (1889-1963) terjedelmes tudományos hagyatéka, valamint Polner Ödön (1865-1961), Buza László (1885-1969) és Szontagh Vilmos (1885-1963) hátrahagyott tudományos írásainak egy része. A hagyatékok áttanulmányozása során a történeti alkotmány témakörébe tartozó publikálatlan kéziratok is előkerültek. A kéziratok egyik része feltehetően oktatási célokat szolgált. Ezek közé sorolhatók a jellemzően a két világháború közötti időszakban íródott terjedelmes magyar alkotmányjogi, illetve magyar közjogi összefoglalók (pl. Polner Ödön és Buza László alkotmányjogi, illetve közjogi összefoglalója és egyetemi előadásjegyzete). A kéziratok másik része ugyanakkor azon szaktanulmányok közé sorolható, amelyek egy-egy szakkérdés feltárására vállalkoztak (pl. Polner

⁶² Az adatlapon kért összes karaktorszám szóközzel együtt értendő.



Ödön kézirata az 1848. évi áprilisi törvényekről, vagy Csekey István 1947-es tanulmánya a Magyar Köztársaság Alkotmányáról). A továbblépést a kéziratok tudományos apparátussal ellátott publikálása jelenti. Jelenleg Polner Ödön és Csekey István egy-egy tanulmányát rendezzük sajtó alá. Az elkövetkező időszakban további közgyűjteményekben – így az Országos Széchényi Könyvtárban és Kézirattárban – is szeretnénk alapkutatásokat folytatni.

A történeti alkotmány témaköréhez is kapcsolódott az Irinyi József (1822-1859) születése 200. évfordulója alkalmából rendezett emlékkonferencia. A konferencia ötletgazdája és fő szervezője Szentgáli-Tóth Boldizsár volt. Az előadások egyaránt érintették Irinyi József reformkori működését, 1848-as polgári forradalomban betöltött szerepét, az országgyűlés szervezeti reformjára vonatkozó elképzeléseit, illetve bemutatták a nemzetiségi kérdéstről, a sajtószabadságról, valamint a vallásszabadságról vallott nézeteit. Az előadások alapján készült tanulmányokat 2023-ban lektorált tanulmánykötetben jelentetjük meg.

A 2022-es esztendőben több publikáció is érintette a történeti alkotmány témakörét. Ezek közé tartozik Sente Zoltánnak a „Comparative Constitutional History” című kötetben megjelent könyvfejezete, amely azt vizsgálta meg, hogy milyen kockázatokat rejtegetnek Magyarországon a történeti alkotmány intézményei a hatályos alkotmányértelmezés során (Sente, Zoltán: How Not to Use History in Constitutional Interpretation: The Aborted Resurrection of the Historical Constitution in Hungary. In: Comparative Constitutional History: Volume Two: Uses of History in Constitutional Adjudication. Brill Academic Publishers, Leiden, Boston, 2022. pp. 311-331. ISBN 9789004437050). Schweitzer Gábor primer forrásokot széleskörűen felhasználó tanulmánykötetének írásai ugyanakkor a történeti alkotmány időszakának közjogtörténeti és közjogtudomány-történeti kérdéseit vizsgálják meg (A mezítlásbas ügyvédttől a legitimista professzorig. Válogatott közjog- és tudománytörténeti tanulmányok. Budapest, Novissima Kiadó, 2022. pp. 1-175. ISBN 9786156484017).

Mérföldkövek

(a táblázatokba további sorok szükség szerint beszúrhatók)

Sorszám	Típus (köztes vagy záró)	Mérföldkő megnevezése	Mérföldkő elérésének dátuma (év, hó, nap)	Elérni tervezett eredmény	Megvalósult eredmény	A mérföldkő eléréséig megvalósított beruházások költsége (Ft) ⁶³
						-

Amennyiben a mérföldkő publikációs eredmény, kérjük a következő táblázatot is kitölteni.

⁶³ Kérjük jelezze a külső pályázati forrást.

Publikációk esetén kitöltendő táblázat:

A szerzők neve (a kutatásvezető neve aláhúzva)	Hazai tudományos megjelenés fajtája (folyóiratcikk, könyv/könyvfejezet, konferencia, összefoglaló)	Státusza (a-e) ¹	A publikáció címe	A megjelenés helye (folyóirat vagy kiadó, konferencia stb.)	Folyóirat esetén annak besorolása (pl.: SJR)	Az éves kutatási tervhez való hozzájárulás becsült mértéke %-ban
Szente Zoltán	könyvfejezet	e	How Not to Use History in Constitutional Interpretation: The Aborted Resurrection of the Historical Constitution in Hungary	In: Comparative Constitutional History: Volume Two: Uses of History in Constitutional Adjudication. Brill Academic Publishers, Leiden, Boston, 2022. pp. 311-331. ISBN 9789004437050		
<u>Schweitzer Gábor</u>	könyv	e	A mezítlábas ügyvédtől a legitimista professzorig. Válogatott közjog- és tudománytörténeti tanulmányok	Budapest, Novissima Kiadó, 2022. pp. 1-175. ISBN 9786156484017		

¹Státuszok a tudományos megjelenés fajtái szerint

EÖTVÖS LORÁND KUTATÁSI HÁLÓZAT TITKÁRSÁGA



Folyóiratcikk	Könyv, könyvfejezet	Konferencia	Összefoglaló
(a) benyújtása	(a) elkészülése	(a) plenáris előadás	(a) informális
(b) bírálatra kiadása	(b) szerződéses befogadása	(b) előadás	(b) formális
(c) átdolgozásra visszaadása	(c) szerkesztett állapota	(c) poszter	(c) belső használatra
(d) elfogadása	(d) megjelenése	(d) konferenciakiadvány	(d) külső használatra
(e) megjelenése repositoriumi (REAL vagy egyéb akkreditált) link megjelölésével			



XXXVI. Nyilatkozat

A tudományos beszámolóért felelős személyként kijelentem, hogy az adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak.

Kelt: Budapest, 2023. március 30.

.....
témavezető kutató aláírása/ támogatott
kutatócsoportok esetén a támogatott kutatócsoport
vezetőjének aláírása

Kijelentem, hogy a kutatási beszámoló adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak, és a tudományos beszámoló tartalmával egyetértek.

Kelt: Budapest, 2023. március 31.

.....
a kutatóhely vezetőjének aláírása (kutatóközpontok
és önálló kutatóintézetek esetén) / TKI igazgatójának
aláírása (támogatott kutatócsoport esetén)

**TUDOMÁNYOS BESZÁMOLÓ ADATLAP**

az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat kutatóhelyei számára

KÓDSZÁM: ELKH-BESZ-[2022]

XXXVII. A kutatóhely és a kutatási egység adatai

A kutatóhely megnevezése és képviselője⁶⁴:	Társadalomtudományi Kutatóközpont
A kutatási egység megnevezése⁶⁵:	Jogtudományi Intézet
Témavezető kutató neve⁶⁶:	Pap András László, Szente Zoltán

XXXVIII. A kutatási terv adatai

Elfogadott kutatási stratégiai koncepció címe⁶⁷:	Jogállamiság és demokrácia
Az elfogadott kutatási terv címe⁶⁸:	Demokrácia és jogállamiság
A kutatás időtartama:	2022
A kutatás megvalósításának tényleges költsége:	34,4 M Ft

⁶⁴ Támogatott kutatócsoportok esetében kérünk megadni egy kapcsolattartót.

⁶⁵ Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatóhely megnevezésével. Kutatóközpontok esetén a tagintézet neve, illetve kutatóközpontok és önálló kutatóintézetek esetén a kutatási tervvel foglalkozó szervezeti egység (pl.: kutatócsoport, osztály, laboratórium) neve.

⁶⁶ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatócsoport-vezető nevét kérjük megadni.

⁶⁷ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatási terv címe.

⁶⁸ Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatási terv címével.



<p>Részt vevő kutatók neve (FTE-értékek, H-index és i10-index megadásával):</p>	<p>Balázs István FTE: 0,17 – H 11 Chronowski Nóra FTE: 0,17 – H 20 Fiala-Butora János FTE: 0,33 – H 6 Gárdos-Orosz Fruzsina FTE: 0,33 – H 11 Halász Iván FTE: 0,17 – H) Hoffman István FTE: 0,17 – H 13 Jakab András FTE: 0,33 – H 14 Koi Gyula FTE: 0,17 – H 8 Körtvélyesi Zsolt FTE: 0,33 – H 6 Kovács-Szitkay Eszter FTE: 0,33 – H 2 Polyák Gábor FTE: 0,17 – H 11 Szente Zoltán FTE: 0,33 – H 19 Szentgáli-Tóth Boldizsár FTE: 0,25 – H 3 Szilágyi Emese FTE: 0,33 – H 5 Papp András László FTE: 0,5 – H 11</p>
<p>Felhasznált külső pályázati forrás:</p>	<p>NKFIH134962; 10,1 M Ft</p>

XXXIX. Beszámoló az éves kutatásokról

A tudományos beszámolókat a kutatási tervekhez kapcsolódóan egy dokumentumban összefoglalva kutatóközpontként, ezen belül tagintézetenként, valamint önálló kutatóintézetenként, ezen belül kutatási egységként az elfogadott kutatási stratégiai koncepciók szerint kell csoportosítani. Támogatott kutatócsoportok esetén kutatócsoportonként egy tudományos beszámolót kell benyújtani, a TKI igazgatójának egyetértésével.

A tudományos beszámoló összefoglalása

(legfeljebb 4000 karakter⁶⁹, Arial 10-es betűméret, simpla sorköz, behúzás nélküli bekezdések)

A kutatás több nemzetközi és hazai pályázat keretében is folyt. A populizmus témakörében a tárgyévben e témakörben lezárult egy NKFIH/OTKA kutatás és egy H2020-s projekt. Ugyancsak a

⁶⁹ Az adatlapon kért összes karakterszám szóközökkel együtt értendő.



kutatás keretében (is) a beszámolási időszakban zárult le egy 'a magyar jogrendszer reakcióképességét' vizsgáló NKFI-kutatás, amelynek e szakaszában a Covid-19 hatásainak elemzése állt ugyanis 'Jogtudomány és Epidemiológia' munkacímmel a jogváltozás járvánnyal összefüggő kérdéseinek a vizsgálatára is vállalkoztunk. A jogalkotáson keresztül a jogalkalmazásig a fő jogterületekről reprezentatív módon, teljes körű mapping típusú adatbázis-építés és arra épülő kvalitatív elemzés alapján kiválasztott esettanulmányok készítésével elemeztük azt, hogy a jogrendszer mikor, hogyan és milyen eredményességgel reagál a kihívásokra a szabályozó, társadalomirányító szerepének megőrzése érdekében (reagálóképesség), és mindeközben hogyan őrzi meg sajátosságait, értékeit (reziliencia). Ehhez kapcsolódózz a 'Constitutional risk management in the V4 countries' elnevezésű nemzetközi pályázat; illetve MTA által támogatott, 'A jogrendszer reagálóképessége a poszt-COVID-társadalomban: kockázatok és lehetőségek pályázat'. Ugyancsak a kutatás keretében folyik a 'A nemzetiség és etnicitás jogi operacionalizálása' NKFI/OTKA kutatás, amelynek keretében többek között egy az 'International Association of Constitutional Law Working group on Identity, Race and Ethnicity in Constitutional Law honlapjainak és tudástárának összekapcsolásával egy angol nyelvű working paper-sorozatot is indítottunk. A kutatás keretei között a beszámolási időszakban három (Chronowski Nóra, Halász Iván, Hoffmann István) nagydoktori értekezés került benyújtásra.

Mérföldkövek

(a táblázatokba további sorok szükség szerint beszúrhatók)

Sorszám	Típus (köztes vagy záró)	Mérföldkő megnevezése	Mérföldkő elérésének dátuma (év, hó, nap)	Elérni tervezett eredmény	Megvalósult eredmény	A mérföldkő eléréséig megvalósított beruházások költsége (Ft) ⁷⁰
			Kérjük, adja meg a dátumot!			

Amennyiben a mérföldkő publikációs eredmény, kérjük a következő táblázatot is kitölteni.

⁷⁰ Kérjük jelezze a külső pályázati forrást.



Publikációk esetén kitöltendő táblázat:

A szerzők neve (a kutatásvezető neve aláhúzva)	Hazai tudományos megjelenés fajtája (folyóiratcikk, könyv/könyvfejezet, konferencia, összefoglaló)	Státusza (a-e) ¹	A publikáció címe	A megjelenés helye (folyóirat vagy kiadó, konferencia stb.)	Folyóirat esetén annak besorolása (pl.: SJR)	Az éves kutatási tervhez való hozzájárulás becsült mértéke %-ban
Chronowski Nóra; Szentgáli-Tóth Boldizsár; Szilágyi Emese (szerk.)	Szerkesztett kötet	e	Demokrácia-dilemmák	Budapest, Eötvös Kiadó, 2022		
Bán-Forgács, Nóra	könyv	e	A rendszerváltás és az adatvédelmi ombudsman Magyarországon. Az adatvédelmi ombudsman alapjog-értelmezése	Budapest, Magyarország : L'Harmattan Kiadó (2022)		
Chronowski, Nóra	könyv	e	Alkotmányosság három dimenzióban	Jogtudományi Alap kutatások, 4 . TK Jogtudományi Intézet, Budapest. 2022		
Gárdos Orosz Fruzsina	könyv	e	A magyar alkotmánybíráskodás átalakulása 2010 után	Akadémiai kiadó 2022		
Gárdos-Orosz Fruzsina	szerkesztett kötet	e	A magyar jogrendszer rezilienciája 2010-2020	Budapest: Társadalomtudományi Kutatóközpont, Orac, 2022		
Gárdos-Orosz Fruzsina, Lőrincz Viktor Olivér (szerk.):	szerkesztett kötet	e	Jogi diagnózisok II. : A Covid 19 világvárvány hatásai a jogrendszerre	, Budapest, L'Harmattan, 2022		
Gárdos-Orosz, Fruzsina (szerk.) ; Zakariás, Kinga (szerk.)	szerkesztett kötet	e	Az Alkotmánybírósági gyakorlat. Az Alkotmánybíróság 100 elvi jelentőségű határozata 1990–2020. Elvi tételek	Budapest, Magyarország : HVG-ORAC, Magyar Tudományos Akadémia TK JTI (2022)		

EÖTVÖS LORÁND KUTATÁSI HÁLÓZAT TITKÁRSÁGA



Gárdos-Orosz, Fruzsina; Zakariás, Kinga (szerk.)	szerkesztett kötet	e	The main lines of the jurisprudence of the Hungarian Constitutional Court : 30 case studies from the 30 years of the Constitutional Court (1990-2020)	Baden-Baden, Németország : Nomos (2022)		
Halász Iván	könyv	e	Diplomácia, emancipáció, kultúra	Gondolat Kiadó, 2022.		
Halász Iván-Balatonai Monika (szerk.):	szerkesztett kötet	e	Az alkotmányozás és alkotmányok művészeti népszerűsítése Magyarországon	Gondolat Kiadó, 2022		
Szente, Zoltán	könyv	e	Constitutional Law in Hungary: Third Edition	Alphen aan den Rijn, Wolters Kluwer (2022)		

¹Státuszok a tudományos megjelenés fajtái szerint

Folyóiratcikk	Könyv, könyvfejezet	Konferencia	Összefoglaló
(a) benyújtása	(a) elkészülése	(a) plenáris előadás	(a) informális
(b) bírálatra kiadása	(b) szerződéses befogadása	(b) előadás	(b) formális
(c) átdolgozásra visszaadása	(c) szerkesztett állapota	(c) poszter	(c) belső használatra
(d) elfogadása	(d) megjelenése	(d) konferenciakiadvány	(d) külső használatra
(e) megjelenése repositóriumi (REAL vagy egyéb akkreditált) link megjelölésével			



XL. Nyilatkozat

A tudományos beszámolóért felelős személyként kijelentem, hogy az adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak.

Kelt: Budapest, 2023. március 30.

.....
témavezető kutató aláírása/ támogatott
kutatócsoportok esetén a támogatott kutatócsoport
vezetőjének aláírása

Kijelentem, hogy a kutatási beszámoló adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak, és a tudományos beszámoló tartalmával egyetértek.

Kelt: Budapest, 2023. március 31.

.....
a kutatóhely vezetőjének aláírása (kutatóközpontok
és önálló kutatóintézetek esetén) / TKI igazgatójának
aláírása (támogatott kutatócsoport esetén)

**TUDOMÁNYOS BESZÁMOLÓ ADATLAP**

az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat kutatóhelyei számára

KÓDSZÁM: ELKH-BESZ-[2022]

XL I. A kutatóhely és a kutatási egység adatai

A kutatóhely megnevezése és képviselője⁷¹:	Társadalomtudományi Kutatóközpont
A kutatási egység megnevezése⁷²:	Jogtudományi Intézet
Témavezető kutató neve⁷³:	Ganzer Mónika Kecskés Gábor Nagy Csongor István Papp Mónika Sulyok Gábor Varju Márton

XL II. A kutatási terv adatai

Elfogadott kutatási stratégiai koncepció címe⁷⁴:	Magyarország az Európai uniós és nemzetközi jog térben
Az elfogadott kutatási terv címe⁷⁵:	Magyarország az európai uniós és nemzetközi jogi térben – közjogi és szabályozási megközelítések, a bírói jogalkalmazás elemzése

⁷¹ Támogatott kutatócsoportok esetében kérünk megadni egy kapcsolattartót.

⁷² Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatóhely megnevezésével. Kutatóközpontok esetén a tagintézet neve, illetve kutatóközpontok és önálló kutatóintézetek esetén a kutatási tervvel foglalkozó szervezeti egység (pl.: kutatócsoport, osztály, laboratórium) neve.

⁷³ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatócsoport-vezető nevét kérjük megadni.

⁷⁴ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatási terv címe.

⁷⁵ Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatási terv címével.



A kutatás időtartama:	2022
A kutatás megvalósításának tényleges költsége:	24 M Ft
Részt vevő kutatók neve (FTE-értékek, H-index és i10-index megadásával):	Friedery Réka FTE: 0,33 – H 4 Ganczer Mónika FTE: 0,33 – H 9 Gruszczynski Lukasz FTE: 0,25 – H 7 Hajdu Gábor FTE: 0,25 – H 0 Kecskés Gábor FTE: 0,17 – H 6 Lamm Vanda FTE: 0,33 – H 13 Nagy Csongor István FTE: 0,16 – H 18 Papp Mónika FTE: 0,17 – H 6 Sulyok Gábor FTE: 0,17 – H 13 Szép Viktor FTE: 0,17 – H 3 Várnay Ernő FTE: 0,17 – H 12 Varju Márton FTE: 0,33 – H 12
Felhasznált külső pályázati forrás:	ELKH-Uj kutatási témák NKFIH-MEC

XLIII. Beszámoló az éves kutatásokról

A tudományos beszámolókat a kutatási tervekhez kapcsolódóan egy dokumentumban összefoglalva kutatóközpontonként, ezen belül tagintézetenként, valamint önálló kutatóintézetenként, ezen belül kutatási egységeként az elfogadott kutatási stratégiai koncepciók szerint kell csoportosítani. Támogatott kutatócsoportok esetén kutatócsoportonként egy tudományos beszámolót kell benyújtani, a TKI igazgatójának egyetértésével.

A tudományos beszámoló összefoglalása

(legfeljebb 4000 karakter⁷⁶, Arial 10-es betűméret, szimpla sorköz, behúzás nélküli bekezdések)

⁷⁶ Az adatlapon kért összes karakterszám szóközzel együtt értendő.



A témán belül két nagyobb területen folytak kutatások. Az egyik kutatásunk az Európai Unió Bíróságának az uniós jogot értelmező előzetes döntéshozatali ítéleteinek implementálását és továbbélését vizsgálta a magyar bíróságokon. A célunk az volt, hogy egy teljeskörű empirikus adatbázis létrehozását követően, kvantitatív és kvalitatív eszközökkel elemezzük az uniós jog magyarországi érvényesülésének ezen területének tényleges fejleményeit. Kutatásunkat kifejezetten a magyar bírói szervezet számára készítettük, eredményeinket több fórumon is megvitattuk a magyar bírói kar európai uniós jogi szakértő tagjaival. Legfontosabb eredményünk az volt, hogy az empirikus kutatásaink igazolták azt a formalista jogi feltételezést, hogy az EU Bíróság ítéletei, miután visszakerülnek a magyar bíróságok elé, átkerülnek a magyar joggyakorlatba, valamint hogy a magyar bíróságok megtanulták hatékonyan alkalmazni az előzetes döntéshozatali eljárás intézményét. A másik kutatásunk az európai uniós ápolgárság jogintézménynek elméletére és gyakorlatára terjedt ki. Ennek a jogintézménynek különös jelentősége van a hazai nemzetpolitika szempontjából. Emellett egy olyan területről van szó, amely jelentős konfliktusforrásként szolgál az uniós intézmények és Magyarország, illetve a központi EU tagállamok és a keleti periférián elhelyezkedő Magyarország között.

Mérföldkövek

(a táblázatokba további sorok szükség szerint beszúrhatók)

Sorszám	Típus (köztes vagy záró)	Mérföldkő megnevezése	Mérföldkő elérésének dátuma (év, hó, nap)	Elérni tervezett eredmény	Megvalósult eredmény	A mérföldkő eléréséig megvalósított beruházások költsége (Ft) ⁷⁷
						-

Amennyiben a mérföldkő publikációs eredmény, kérjük a következő táblázatot is kitölteni.

⁷⁷ Kérjük jelezze a külső pályázati forrást.

Publikációk esetén kitöltendő táblázat:

A szerzők neve (a kutatásvezető neve aláhúzva)	Hazai tudományos megjelenés fajtája (folyóiratcikk, könyv/könyvfejezet, konferencia, összefoglaló)	Státusza (a-e) ¹	A publikáció címe	A megjelenés helye (folyóirat vagy kiadó, konferencia stb.)	Folyóirat esetén annak besorolása (pl.: SJR)	Az éves kutatási tervhez való hozzájárulás becült mértéke %-ban
<u>Varju Márton</u> , Várnay Ernő	Folyóiratcikk	megjelent	After the Judgment: The Implementation of Preliminary Rulings in the Hungarian Judicial System 2004-2019 and Beyond	COMMON MARKET LAW REVIEW 59 : 6 pp. 1743-1770. , 28 p. (2022)	Q1	60%
Ganczer Mónika	könyv	megjelent	Az uniós polgárság elmélete és gyakorlata	Budapest, Magyarország : Gondolat Kiadó (2022) , 238 p.		40%

¹Státuszok a tudományos megjelenés fajtái szerint

Folyóiratcikk	Könyv, könyvfejezet	Konferencia	Összefoglaló
(a) benyújtása	(a) elkészülése	(a) plenáris előadás	(a) informális
(b) bírálatra kiadása	(b) szerződéses befogadása	(b) előadás	(b) formális

EÖTVÖS LORÁND KUTATÁSI HÁLÓZAT TITKÁRSÁGA



(c) átdolgozásra visszaadása	(c) szerkesztett állapota	(c) poszter	(c) belső használatra
(d) elfogadása	(d) megjelenése	(d) konferenciakiadvány	(d) külső használatra
(e) megjelenése repositórium (REAL vagy egyéb akkreditált) link megjelölésével			



XLIV. Nyilatkozat

A tudományos beszámolóért felelős személyként kijelentem, hogy az adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak.

Kelt: Budapest, 2023. március 30.

.....
témavezető kutató aláírása/ támogatott
kutatócsoportok esetén a támogatott kutatócsoport
vezetőjének aláírása

Kijelentem, hogy a kutatási beszámoló adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak, és a tudományos beszámoló tartalmával egyetértek.

Kelt: Budapest, 2023. március 31.

.....
a kutatóhely vezetőjének aláírása (kutatóközpontok
és önálló kutatóintézetek esetén) / TKI igazgatójának
aláírása (támogatott kutatócsoport esetén)

**TUDOMÁNYOS BESZÁMOLÓ ADATLAP**

az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat kutatóhelyei számára

KÓDSZÁM: ELKH-BESZ-[2022]

XLV. A kutatóhely és a kutatási egység adatai

A kutatóhely megnevezése és képviselője⁷⁸:	Társadalomtudományi Kutatóközpont
A kutatási egység megnevezése⁷⁹:	Jogtudományi Intézet
Témavezető kutató neve⁸⁰:	Nagy Csongor István, Horváthy Balázs, Hungler Sára

XLVI. A kutatási terv adatai

Elfogadott kutatási stratégiai koncepció címe⁸¹:	Az uniós jogalkotás egyes magánjogi dimenziói és Magyarország
Az elfogadott kutatási terv címe⁸²:	Magyarország az Európai Unió és Nemzetközi Jogi térben
A kutatás időtartama:	2022

⁷⁸ Támogatott kutatócsoportok esetében kérünk megadni egy kapcsolattartót.

⁷⁹ Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatóhely megnevezésével. Kutatóközpontok esetén a tagintézet neve, illetve kutatóközpontok és önálló kutatóintézetek esetén a kutatási tervvel foglalkozó szervezeti egység (pl.: kutatócsoport, osztály, laboratórium) neve.

⁸⁰ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatócsoport-vezető nevét kérjük megadni.

⁸¹ Támogatott kutatócsoportok esetében a kutatási terv címe.

⁸² Támogatott kutatócsoportok esetében megegyezik a kutatási terv címével.



A kutatás megvalósításának tényleges költsége:	23,2 M Ft
Részt vevő kutatók neve (FTE-értékek, H-index és i10-index megadásával):	Hungler Sára FTE: 0,5 Lőrincz Viktor Olivér FTE: 0,5 Szalay Klára FTE: 0,125 Timár Balázs FTE: 0,5 Vadász Vanda FTE: 0,5 Váradi Ágnes FTE: 0,25 Nagy Csongor István FTE: 0,16 Horváthy Balázs FTE: 0,25
Felhasznált külső pályázati forrás:	-----

XLVII. Beszámoló az éves kutatásokról

A tudományos beszámolókat a kutatási tervekhez kapcsolódóan egy dokumentumban összefoglalva kutatóközpontonként, ezen belül tagintézetenként, valamint önálló kutatóintézetenként, ezen belül kutatási egységeként az elfogadott kutatási stratégiai koncepciók szerint kell csoportosítani. Támogatott kutatócsoportok esetén kutatócsoportonként egy tudományos beszámolót kell benyújtani, a TKI igazgatójának egyetértésével.

A tudományos beszámoló összefoglalása

(legfeljebb 4000 karakter⁸³, Arial 10-es betűméret, szimpla sorköz, behúzás nélküli bekezdések)

A beszámolási időszakban e területen a kutatások a nemzetközi magánjog hazai jogalkalmazási kérdéseivel foglalkoztak. Az általános jogalkalmazási problémák mellett előtérbe kerültek specifikus kérdések vizsgálata is, így egyrészt a kutatás kiterjedt az *uniós jogválasztási szabályok* magyarországi bírósági gyakorlatára. Ennek kapcsán megállapítást nyert, hogy ebben a tekintetben a Róma I és a Róma II rendeletek kellően hatékony rendszert biztosítanak és alapvetően e szabályok alkalmazása nem vet fel jelentős koncepcionális problémákat. Mindez annak a hazai fogalmi struktúrának köszönhető, amely a polgári jog területén a Magyarország által is követett kontinentális hagyományokból fakad. Azokban a ritka esetekben, amikor koncepcionális kérdések mégis

⁸³ Az adatlapon kért összes karakterszám szóközzel együtt értendő.



felmerülnek, a magyar bíróságok az uniós jogválasztási szabályokat az autonóm értelmezés elve mentén közelítik meg és ruházzák fel autonóm uniós jogi jelentéssel.

Külön vizsgálat irányult az *uniós nemzetközi magánjog család- és öröklési jogi szabályaira* és ennek hazai bírósági gyakorlatára. Látható volt, hogy a magyar bíróságok nehézségek nélkül alkalmazzák az EU családjogi és öröklési tárgyú nemzetközi magánjogi jogszabályait. A tapasztalatok azt mutatják, hogy ezen ügyek kezelése a költségek, az eljárások időtartama és a perorvoslatok tekintetében semmiben sem különbözik a magyar nemzetközi magánjogi szabályok hatálya alá tartozó ügyektől, és, hogy a jelenlegi uniós nemzetközi magánjogi keretrendszer kellően hatékony. A kutatás során vizsgált esetek túlnyomó többsége nem vetett fel érdemi értelmezési kérdéseket. Ez jól mutatja az európai nemzetközi magánjog minőségét, jelentőségét és azt az értéket, amellyel hozzájárul a határokon átnyúló ügyek hatékony rendezéséhez és az európai igazságügyi térség megteremtéséhez.

A vizsgált harmadik fókuszterület az *európai kötelmi jogi kollíziós szabályok* alkalmazása volt. Az uniós kollíziós szabályok alkalmazása alapvetően nem vet fel különösebb fogalmi (dogmatikai) problémákat. Ennélfogva – a fogalmi nehézségek hiánya miatt – a kutatás során vizsgált esetek túlnyomó többsége nem indukált érdemi értelmezési kérdéseket. Megfigyelhető volt, hogy a bíróság mechanikusan alkalmazta a vonatkozó uniós kollíziós szabályokat. Az európai nemzetközi magánjog fontosságát és szerepét mutatta az is, hogy exponenciálisan növekszik azon ügyek száma, amelyekben a magyar bíróságok ezeket a jogszabályokat alkalmazzák. A kutatás során látható volt néhány olyan kivételes eset is, ahol az eljáró hazai bírói fórum tévesen alkalmazta az uniós jogot, vagy adott esetben nem autonóm módon, hanem a magyar jog alapján értelmezte a Róma I rendelet fogalmait.

Mérföldkövek

(a táblázatokba további sorok szükség szerint beszúrhatók)

Sorszám	Típus (köztes vagy záró)	Mérföldkő megnevezése	Mérföldkő elérésének dátuma (év, hó, nap)	Elérni tervezett eredmény	Megvalósult eredmény	A mérföldkő eléréséig megvalósított beruházások költsége (Ft) ⁸⁴
			Kérjük, adja meg a dátumot!			

Amennyiben a mérföldkő publikációs eredmény, kérjük a következő táblázatot is kitölteni.

⁸⁴ Kérjük jelezze a külső pályázati forrást.

Publikációk esetén kitöltendő táblázat:

A szerzők neve (a kutatásvezető neve aláhúzva)	Hazai tudományos megjelenés fajtája (folyóiratcikk, könyv/könyvfejezet, konferencia, összefoglaló)	Státusza (a-e) ¹	A publikáció címe	A megjelenés helye (folyóirat vagy kiadó, konferencia stb.)	Folyóirat esetén annak besorolása (pl.: SJR)	Az éves kutatási tervhez való hozzájárulás becsült mértéke %-ban
Nagy Csongor István	folyóiratcikk	e	EU choice-of-law rules before Hungarian courts: contractual and non- contractual obligations	IUSTUM AEQUUM SALUTARE 18 : 2 pp. 101-119. , 19 p. (2022)		
Nagy Csongor István	könyvfejezet	e	Application of EU Private International Law in Hungary	In: Nagy, Csongor István (szerk.) Cross-Border Litigation in Central Europe : EU Private International Law Before National Courts. Alphen aan den Rijn, Hollandia : Kluwer Law International (2022) 113-166. o.		
Nagy Csongor István	folyóiratcikk	e	Az EU nemzetközi magánjogának család- és öröklési jogi szabályai a magyar bíróságok gyakorlatában	CSALÁDI JOG 20 : 3 pp. 37-42. , 6 p. (2022).		
Nagy Csongor István	folyóiratcikk	e	Az európai kötelmi jogi kollíziós szabályok a magyar bíróságok előtt: a Róma I. és a Róma II. rendelet hazai joggyakorlata	MAGYAR JOG 69 : 10 pp. 553-560. , 8 p. (2022).	hazai A	

¹Státuszok a tudományos megjelenés fajtái szerint

Folyóiratcikk	Könyv, könyvfejezet	Konferencia	Összefoglaló
---------------	---------------------	-------------	--------------

EÖTVÖS LORÁND KUTATÁSI HÁLÓZAT TITKÁRSÁGA



ELKH
Eötvös Loránd
Kutatási Hálózat

(a) benyújtása	(a) elkészülése	(a) plenáris előadás	(a) informális
(b) bírálatra kiadása	(b) szerződéses befogadása	(b) előadás	(b) formális
(c) átdolgozásra visszaadása	(c) szerkesztett állapota	(c) poszter	(c) belső használatra
(d) elfogadása	(d) megjelenése	(d) konferenciakiadvány	(d) külső használatra
(e) megjelenése repositóriumi (REAL vagy egyéb akkreditált) link megjelölésével			



XLVIII. Nyilatkozat

A tudományos beszámolóért felelős személyként kijelentem, hogy az adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak.

Kelt: Budapest, 2023. március 30.

.....
témavezető kutató aláírása/ támogatott
kutatócsoportok esetén a támogatott kutatócsoport
vezetőjének aláírása

Kijelentem, hogy a kutatási beszámoló adatlapon közölt adatok megfelelnek a valóságnak, és a tudományos beszámoló tartalmával egyetértek.

Kelt: Budapest, 2023. március 31.

.....
a kutatóhely vezetőjének aláírása (kutatóközpontok
és önálló kutatóintézetek esetén) / TKI igazgatójának
aláírása (támogatott kutatócsoport esetén)